

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента  
**Никитиной Елены Евгеньевны**

на диссертацию **Вечкановой Натальи Валерьевны**  
«Конституционное регулирование и судебная защита личных прав и свобод в странах СНГ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. На конституционном уровне установлено, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Однако современное развитие правовой теории и законодательства, регулирующего институт прав и свобод человека, испытывает разнонаправленные тенденции. С одной стороны происходит уточнение и детализация механизма защиты конституционных прав и свобод граждан, с другой – можно отметить увеличение объема и изменение содержания указанных прав и свобод. Это требует научного осмысления и анализа проблем развития теории и законодательства в области регулирования и защиты прав человека не только в Российской Федерации, но и в других государствах-участниках СНГ, которые являются нашими ближайшими соседями и правовые системы которых имеют общие корни. Поэтому актуальность темы, избранной Вечкановой Н.В., не вызывает сомнений.

Автором проделана значительная работа по изучению и сравнительно-правовому анализу большого массива правовых источников. Тщательное исследование текстов конституций, других конституционно-правовых актов, решений конституционных и иных судов, позволило автору сделать определенные выводы об общих чертах и особенностях

регулирования личных прав человека, тенденциях их развития в Российской Федерации и иных государствах-членах СНГ.

Диссертация Н.В. Вечкановой содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых ее автором для публичной защиты, имеет логически выдержанную структуру и внутреннее единство, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. На основе выработанных диссертантом подходов, выявленных критериев и условий в диссертации предложена целостная система характеристик личных прав человека и их защиты конституционными судами в государствах – членах СНГ.

Первая глава диссертации посвящена формулированию понятия, анализу особенностей и системы личных прав, их конституционному закреплению в государствах - членах СНГ. В ней диссертант предлагает свое авторское видение современного содержания и системы личных прав человека, их места в системе конституционных прав. Автор считает, что идет «процесс расширения перечня прав и свобод, увеличение их объема, что свидетельствует о развитии системы прав и свобод человека, а значит, и усложнение их содержания и структуры» (с.19) Диссертант предметно анализирует ряд ключевых проблем, связанных с реализацией личных прав граждан. В частности, оптимальному решению проблемы ограничений личных прав и свобод человека посвящен отдельный параграф первой главы исследования. Можно поддержать вывод автора, что «одной из необходимых гарантий по реализации прав и свобод человека является установление четкого механизма возможного ограничения этих прав» (с.74). Под ограничением личных прав и свобод автор понимает установление пределов свободы индивида (с.82).

Во второй главе диссертации автор подробно исследует вопрос об особенностях судебной защиты личных прав и свобод человека. Можно согласиться с диссертантом, который справедливо полагает, что вопрос этот чрезвычайно важен, поскольку «судебная защита является основным

способом восстановления нарушенных прав и свобод и занимает ведущую позицию среди всех форм защиты прав человека, в том числе и личных прав и свобод» (с.110). Автором изучены правовые позиции конституционных судов стран СНГ, правовые позиции и практика Европейского суда по правам человека, практика взаимодействия конституционных судов и судов общей юрисдикции по вопросам защиты личных прав и свобод человека. В частности, диссертант указывает на преобладание позитивных тенденций в реализации личных прав человека в странах СНГ, к ним отнесены: ориентация конституционно-правового закрепления личных прав и свобод на международно-правовые стандарты; стремление к гуманизации личных прав и свобод; расширение каталога личных прав и свобод; усиление в целом юридических гарантий личных прав и свобод человека и ряд других (с.205-206). Также можно поддержать вывод автора о том, что «органы конституционного правосудия стран СНГ, входящих в Совет Европы, при рассмотрении и разрешении дел по существу используют положения Европейской конвенции и Протоколов к ней, а так же правовые позиции Европейского Суда по защите личных прав в качестве элемента аргументации итогового решения» (с.208).

Проведенный анализ позволил автору сделать ряд содержательных выводов, обладающих качествами научной новизны, имеющих теоретическую и практическую ценность.

Вместе с тем, следует высказать ряд замечаний к работе диссертанта.

1. Сложно согласиться с автором исследования по поводу уместности термина «ограничения права на жизнь в крайней степени, то есть полное лишение права» (с.93 и следующие). Думается, что «ограничение» и «лишение» права суть разные понятия. Теория ограничения прав человека может оперировать множеством понятий: «ограничение» права, его «лишение», «изъятие» из права (статуса), «приостановление» и «запрещение» пользования правом, «умаление»,

«ущемление» прав, «нуллификация» или «отмена» права, «модификация или изменение» права и т. д. Понятие «лишение» права в тексте Конституции РФ отсутствует. В части 2 статьи 55 Конституции используется понятие «отмена» права: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, *отменяющие* или умаляющие права и свободы человека и гражданина». Полная цитата из монографии В.И. Крусса, которую автор привел на странице 77 в сокращении, совершенно четко определяет, что «под конституционными ограничениями основного права или свободы следует понимать частичную - в отличие от нуллифицирующей «отмены» и существенно изменяющего «умаления» - модификацию их содержания, проведенную посредством нормативно-правовых установлений соответствующего уровня» (Крусс В.И. Теория конституционного правоупотребления. М., 2007. С. 16, 244).

2. В первом параграфе Главы 1 диссертации «Понятие, особенности система и основное содержание личных прав и свобод человека» рассматриваются вопросы теории прав человека. Автор тщательно анализирует проблемы классификации прав человека, структуру различных поколений прав человека, новых прав человека, содержание личных прав и т.д. Однако все теоретические положения строятся только на российской теории прав человека. Поскольку в диссертации личные права человека рассматриваются в сравнительно-правовом аспекте, то можно было бы рассмотреть возможность некоторые положения ученых-конституционалистов, работающих в этих странах, на предмет их видения теории личных прав человека. Таким образом, под практику реализации личных прав человека в странах СНГ подведена большей частью российская теория права.

3. Диссертант отмечает в положениях, выносимых на защиту, что им в объекты личных прав и свобод дополнительно отнесены «достоинство» и «безопасность». Однако данная формулировка представляется дискуссионной, поскольку в соответствии со статьей 21

Конституции Российской Федерации достоинство личности уже является объектом охраны для государства. Что касается такой конституционной ценности как «безопасность», то ее новизну следует более точно определить, поскольку сам термин довольно часто встречается в литературе, в том числе и применительно к личным правам и свободам человека. В тексте диссертации недостаточно четко выделены критерии отграничения права на безопасность как личного права от иных близких по содержанию прав человека, таких как право на личную неприкосновенность, право на жизнь, право на достоинство личности и т.д.

Высказанные замечания в целом носят дискуссионный характер.

Оценивая диссертацию, можно констатировать, что, она является самостоятельным комплексным научным исследованием, имеющим теоретическое и практическое значение. Содержащиеся в нем выводы и предложения обладают признаками научной новизны и могут быть использованы в науке, преподавании, законодательстве и правоприменительной практике.

Значительное число публикаций Вечкановой Н.В. раскрывают содержание ее диссертационной работы. Апробация результатов исследования в публикациях и выступлениях автора выглядит убедительно. Основные положения диссертации опубликованы в ряде работ, в том числе и в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Автореферат раскрывает содержание диссертационного исследования.

В качестве общего вывода необходимо отметить, что диссертация Вечкановой Натальи Валерьевны на тему «Конституционное регулирование и судебная защита личных прав и свобод в странах СНГ» отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации.

Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, соответствует профилю специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право, а ее автор, Вечканова Н.В., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

22 сентября 2014 г.

Официальный оппонент,  
Ведущий научный сотрудник  
отдела конституционного права  
Федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
кандидат юридических наук



Никитина  
Елена Евгеньевна

Почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34  
Тел. (495) 719-73-02; E-mail: Nikee@mail.ru

