

В диссертационный совет Д170.003.03 на базе
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Иванова Ивана Васильевича на тему: «Общественное обсуждение как конституционно-правовой институт в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Для России институты прямой демократии непосредственно связаны с проблемами формирования гражданского общества.

В современной России как демократическом правовом государстве существует научно-практическая потребность в конституционализации сферы прямого народовластия при обосновании институционального выбора.

Институциональный подход в диссертационном исследовании представлен во взаимосвязи и взаимодействии с функциональным подходом.

Понимание демократии как «правления посредством обсуждения» предполагает ее рассмотрение через способность расширять разумное участие в политике, повышая доступность информации и осуществимость интерактивных дискуссий. Демократия оценивается не только по формально существующим институтам, но и по тому в какой мере могут быть действительно услышаны голоса различных слоев общества.

Актуальность избранной автором проблематики обоснована поиском оптимальной и рациональной конструкции института общественных обсуждений в системе конституционно-правовых отношений в России на современном этапе.

Автор, обосновывая актуальность исследуемой темы, исходит из необходимости качественного системного комплексного совершенствования правового регулирования института общественных обсуждений в процессуальном смысле (выделение обязательных стадий) и материальном смысле (обеспечение прав граждан на управление делами государства).

Процессуальный подход (в контексте юридического процесса) включает комплекс элементов: доктринальное и нормативное понятие; принципы; субъекты; стадии; сроки; факторы, оказывающие непосредственное и опосредованное влияние; конституционно-правовые формы, способы, процедуры и порядки.

Все эти элементы в полном объеме представлены в диссертационном исследовании с позиции науки конституционного права и конституционно-правовой действительности современной России.

Содержание института общественных обсуждений автор наполняет такими значимыми компонентами как предмет, уровни, участники, правовые последствия.

Постановка и обращение к дискуссионным проблемам прямого народовластия в контексте института общественных обсуждений свидетельствует о научном потенциале диссертанта. Автор как исследователь выступает с позиции конституционалиста,

предложенная авторская конструкция единства и дифференциации правового регулирования логически последовательна и обоснована.

Избранная диссертантом тема важна и актуальна в научно-практическом и сравнительно-правовом плане.

Диссертационная работа Иванова Ивана Васильевича представляет собой комплексное исследование современного состояния и перспектив развития теории, законодательства и правоприменительной практики по проблемам непосредственной демократии на примере конституционно-правового института общественного обсуждения.

Диссертационное сочинение отличает концептуальный подход, наличие аналитических сравнительно-правовых характеристик.

Исследования подобного рода требуют обращения к имеющимся научным разработкам: в этом смысле автор на хорошем уровне аналитического обобщения представил состояние современной науки по проблемам непосредственного осуществления публичной власти. В диссертационном исследовании проведен квалифицированный сравнительно-правовой анализ российского конституционно-правового законодательства (федерального и субъектов РФ) об общественных обсуждениях.

Наличие в диссертационном исследовании конкретных рекомендаций и законодательных предложений предопределяет его ценность для теории, практики и правотворчества. Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы также для совершенствования конституционно-правовых отношений в сфере прямого народовластия.

Новизна полученных научных результатов диссертационной работы заключается в комплексном исследовании теоретических и практических проблем общественных обсуждений в системной взаимосвязи с такими категориями и институтами конституционного права как: 1) публичная власть и формы ее осуществления; 2) конституционная правосубъектность; 3) конституционные принципы, ценности, стандарты; 4) конституционно-правовая ответственность.

Теоретические построения диссертанта, результаты сравнительно-правовых исследований представляют интерес для научной, преподавательской и законодательной деятельности.

В диссертационной работе присутствует необходимый для научного исследования понятийный аппарат: конституционно-правовые определения и понятия; теоретические и законодательные модели; выделение общего и особенного, материального и процессуального, объективного и субъективного в рассматриваемых категориях; дискуссионные вопросы; позитивно-критические оценки исследуемых конституционно-правовых явлений; собственная авторская конституционно-правовая позиция, анализ законодательства и судебной практики. Таким образом, диссертационная работа основывается на доктринальном, законодательном и нормативном подходах с обращением к правоприменительной практике.

В диссертационном исследовании представлена конструктивная позитивная критика с выявлением преимуществ и недостатков современных подходов к правовой характеристике проблем общественных обсуждений в Российской Федерации.

В названии темы диссертационного исследования автор установил пределы своих научно-исследовательских изысканий: 1) сфера конституционно-правового регулирования; 2) институциональность в сфере осуществления публичной власти.

Следуя логике изучаемых предмета и объекта, диссертант начинает изложение своих рассуждений с рассмотрения теоретико-правовых и исторических основ института общественных обсуждений (Глава 1), затем определяет его конституционно-правовое содержание (Глава 2) и стадии проведения (Глава 3). Такой структурный подход к раскрытию темы позволил автору всесторонне и комплексно исследовать поставленные им цели и задачи.

Базовыми в авторской концепции являются конституционно-правовые характеристики общественных обсуждений, определяющие его как институт.

Диссертационное исследование выполнено на требуемом теоретическом уровне. Автор использует аналитические обобщения, делает выводы по ходу исследования. Диссертационное исследование отличается хорошим правовым языком и стилем изложения, качественное и количественное информационно-правовое обеспечение, что свидетельствует о соответствующем уровне конституционно-правовой культуры автора.

Заслуга диссертанта состоит в том, что он сформулировал концептуальные подходы по проблемам общественных обсуждений в Российской Федерации. Предложенные автором концептуальные подходы включают функциональную, институциональную и структурную конституционно-правовые характеристики, что позволило автору сделать теоретические выводы и внести законодательные предложения.

Концептуальным достоинством диссертационного исследования является акцент на усилении обязательности института общественных обсуждений за счет его процессуальной составляющей и нормативной определенности с учетом практики советского и современного российского периодов. Автор сконцентрирован на «деталях», использует широкий конституционно-правовой инструментарий. Рассуждая о перспективах развития института общественных обсуждений, автор показывает его жизнеспособность.

Выводы, сформулированные диссертантом, заслуживают поддержки. Ценностный характер авторских выводов и предложений связан с выявлением понятийных дефиниций и их соотношением между собой, определением критериев и видовых классификаций в сфере прямого народовластия.

Замечания и пожелания.

1. В теории конституционного права типология современной российской демократии включает: непосредственную демократию, представительную демократию, демократию общественного участия, демократию соучастия, консультативную демократию, коммуникативную демократию.

Общественные обсуждения «присутствуют» в непосредственной демократии (как форма прямого участия граждан в осуществлении публичной власти); в демократии соучастия (как обязательный элемент включенности граждан в процедуру принятия нормативных правовых актов); в консультативной демократии (как механизм выявления общественного мнения).

Являясь самостоятельной формой общественного контроля, институт общественных обсуждений использует для самореализации иные формы прямой демократии.

Учитывая разнообразие проявлений, применимы ли к институту общественных обсуждений характеристики «комплексный» (сложносоставной), «многоаспектный», «универсальный» или «смешанный» институт?

2. Законодательное закрепление обязательности проведения общественных обсуждений в связи с назначением референдумов – это важное направление современного регулирования консультативного института общественных обсуждений с целью усиления элементов его обязательности.

Суть референдумов проявляется в волеизъявлении, голосовании и результате. В сути общественных обсуждений голосование трансформировано в форму предложений, замечаний, инициатив.

Современная мировая тенденция к устойчивому распространению референдумов актуализирует проблемы референдумов в соотношении с системой разделения властей.

Выступая процессуальной гарантией референдумов, до каких пределов общественные обсуждения могут «вторгаться», «вмешиваться» в сферы законодательной, исполнительной и судебной власти?

3. В авторском проекте Федерального закона «Об общественном обсуждении вопросов государственного и местного значения» в предмет (круг вопросов) общественных обсуждений автор включает вопросы только государственного и местного значения.

Каково отношение автора к включению в этот круг вопросов также и вопросов общественного значения, исходя из того, что: а) народовластие имеет общественную форму; б) в сфере конституционно-правового регулирования находятся как институты государства, так и институты общества; в) сами обсуждения носят общественный характер.

4. Повышение степени обязательности конституционно-правового института общественных обсуждений предполагает, что подготовка проекта любого нормативного правового акта, как правило, должна включать общественное обсуждение (такой подход содержится, например, в проекте Федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», подготовленном Минюстом РФ).

В авторском проекте Федерального закона «Об общественном обсуждении вопросов государственного и местного значения в Российской Федерации» в части «конституционных» общественных обсуждений предусмотрены положения об общественном обсуждении только проекта новой Конституции РФ по решению Конституционного Собрания. За пределами авторского законопроекта остался, таким образом, проект Закона РФ о поправке к Конституции РФ.

Высказанные замечания и пожелания свидетельствуют об общей положительной оценке научно-практической значимости диссертационного исследования. Наличие в диссертационном исследовании дискуссионных положений служит доказательством ее научной новизны, теоретической и практической значимости.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения развиваемой автором концепции изложены в опубликованных работах.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Иванова Ивана Васильевича на тему: «Общественное обсуждение как конституционно-правовой институт в Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, т.е. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития конституционного права, а также решается научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное и правовое значение. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Таким образом, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Автор Иванов Иван Васильевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Доцент кафедры
конституционного и муниципального права
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
кандидат юридических наук

И.А. Старостина

10 ноября 2016 г.

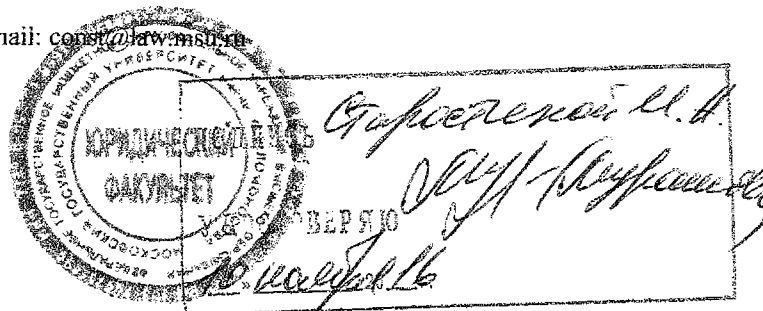
Специальность 12.00.02. – государственное право и управление; советское строительство; административное право; финансовое право.

Защита диссертации состоялась в 1989 году.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Почтовый адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1., строение 13-14 (юридический факультет)

Тел.: +7 (495) 939-29-03; +7 (495) 938-21-03; Email: conp@law.msu.ru



Фамилия, имя, отчество официального оппонента:
Старостина Инга Анатольевна