

В Диссертационный совет Д 170.003.01
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»

Отзыв

официального оппонента Ростовцева Александра Васильевича, кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики Московского областного филиала ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» на диссертацию Попова Алексея Игоревича «Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации» представленную на соискании ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно – экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Актуальность темы исследования обусловлена происходящими изменениями в сфере уголовного судопроизводства, связанного с усилением принципа состязательности и распространением его на досудебные стадии, закреплением за защитником права на собирание доказательств (ч. 3 ст. 86 УПК РФ), признанием в качестве источника доказательств заключения и показаний специалиста (ч. 2 ст. 74) и др., что существенно изменило расстановку сил в конфликтных взаимодействиях участвующих сторон.

Исключительно значимым для изменившихся подходов к целям уголовно – процессуальной деятельности, закрепленным в ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в рамках которой наиболее остро по объективным причинам затрагиваются права личности, явилось определение назначения современного российского уголовного судопроизводства как равнозначной системы защитных мер: прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Закрепив на законодательном уровне принцип состязательности сторон, обозначив, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела по существу отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или должностное лицо (ст. 15 УПК РФ), законодатель фактически определил неизбежную причину конфликтных отношений сторон в рамках уголовно – процессуальной деятельности, генезис который заключается в диаметральной противоположности их функциональных задач.

Поскольку любое конфликтное взаимодействие усложняет реализацию функционально определенных целей, а вопрос оптимизации способов их достижения – центральный для любой профессиональной работы, детальное, комплексное и системное исследование данного аспекта деятельности участников уголовного судопроизводства – задача исключительно важная и актуальная.

В этой связи комплексный анализ проблемы использования специальных знаний в различных формах и видах в недопущении и (или) разрешении конфликтов и конфликтных ситуаций в ходе предварительного расследования, предпринятого диссертантом, заслуживает безусловного внимания.

Основной целью диссертационной работ явилось дальнейшее развитие учения о специальных знаниях для разработки на основе его положений приёмов, способов и методов, практических рекомендаций следователям по использованию их в различных формах и видах для разрешения и (или) недопущения возникновения конфликтной следственной ситуации. Для осуществления этой цели диссертант поставил и с успехом решил ряд серьёзных задач:

- выявил закономерности возникновения конфликтной следственной ситуации в процессе расследования уголовного дела;
- определил критерии для классификации конфликтных следственных ситуаций, возникающих в ходе расследования уголовного дела;

– определил формы и виды специальных знаний, используемых следователем в ходе расследования преступления в конфликтной следственной ситуации;

– разработал элементы специальной методики деятельности следователя по недопущению и (или) разрешению конфликтной следственной ситуации;

– разработал тактические приёмы, способы использования следователем специальных знаний с целью разрешения и (или) недопущения конфликтной следственной ситуации.

По мнению диссертанта **предметом исследования** выступают закономерности теоретического и методического обеспечения деятельности следователя по использованию специальных знаний в конфликтной следственной ситуации.

Объектом исследования явилась деятельность следователя по использованию специальных знаний в конфликтной следственной ситуации, а также следственная, судебная практика, связанная с использованием специальных знаний в процессе расследования уголовных дел.

Оценивая диссертацию с точки зрения научной новизны в целом следует отметить, несмотря на то, что предмет исследования не обойден вниманием в научной литературе, в том числе в рамках кандидатских диссертаций, соискателю удалось рассмотреть новые подходы к взгляду на сущность специальных знаний, к выбору форм их применения для разрешения или недопущения возникновения конфликтов и конфликтных ситуаций между сторонами обвинения и защиты, а также иными участниками уголовного судопроизводства.

Также следует обратить внимание и на теоретическую значимость представленной работы. Она определяется тем, что сформулированные положения работы (определение понятия «конфликтной следственной ситуации, её классификация, приёмы, способы и методы, в которых реализованы специальные знания, и используемые следователем для разрешения конфликтной следственной ситуации и др.) расширили и углубили

знания о деятельности следователя в условиях конфликтной следственной ситуации, способствовали расширению возможностей использования специальных знаний для разрешения конфликтов на предварительном расследовании.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что разработанные в диссертации тактические и практические рекомендации способствуют совершенствованию деятельности следователя по недопущению и (или) разрешению конфликтных ситуаций в расследовании, позволяют осуществлять эту деятельность эффективно. Также результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе по юридическому профилю.

Следует отметить и **эмпирическую базу** исследования, которую составили результаты изучения материалов 108 уголовных дел, при расследовании которых имели место конфликты и конфликтные ситуации; результаты интервьюирования 138 следователей и 45 адвокатов Воронежской, Калининградской, Псковской областей с 2009 по 2015 г.г., а также собственный опыт работы автора в должности эксперта (специалиста) с 2000 по 2003 г.г.

Основные положения диссертации Попова А.И. докладывались им на всероссийских, международных конференциях Российской Федерации и Республики Казахстан. По проблематике диссертационного исследования опубликовано 16 научных статей, одно научно – практическое пособие автора. Восемь работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Таким образом, **апробацию работы можно признать достаточной.**

Структура диссертации соответствует логике научного исследования, его задачам, изложением материала выполнено последовательно. Главы диссертации взаимосвязаны, что позволило автору в полной мере раскрыть тему исследования.

Все вышеизложенное позволяет позитивно оценить рецензируемую работу, отметить ее завершенность, новизну, самостоятельность исполнения, высокий теоретический уровень и практическую значимость.

Вместе с тем, при общем положительном характере диссертации А.И. Попова, настоящий научный труд содержит ряд спорных положений, что никоим образом не снижает научно-практическую ценность работы, однако нуждается в дополнительной аргументации.

1. Автором в качестве эмпирической базы исследования использовались «...материалы 108 уголовных дел, находившихся в производстве следственных подразделений..., интервьюирование 138 следователей и 45 адвокатов...» (стр. 8 диссертации), Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной экспертизе по уголовным делам» № 28 от 21 декабря 2010 г., (стр. 99 диссертации). Так, автор, при анализе деятельности по использованию и применению специальных знаний в процессе расследования преступлений, особенно протекающего в условиях конфликтной следственной ситуации, сделал выводы о значимости такого доказательства, полученного с помощью специальных знаний, как заключение эксперта. Хотелось бы знать точку зрения автора по вопросу о том, когда же суд должен располагать заключением эксперта, а когда - мнением специалиста и в чем оно может быть выражено (заключение специалиста или допрос специалиста).

2. Кроме того, не было бы лишним при рассмотрении заявленной автором темы исследовать вопрос соотношения таких процессуальных действий как производство следственных действий с участием специалиста, заключения специалиста и заключения эксперта. Хотелось бы, чтобы автор объяснил, возможно ли, по его мнению, применительно к процессу расследования уголовного дела в условиях конфликтной следственной ситуации процессуально использовать такую форму как разъяснение специалистом узко-правовых вопросов, относящихся к специальным терминам, отдельным формулировкам выводов.

3. Достаточно полной представляется нам классификация использования специальных знаний при производстве по уголовным делам, предложенная диссертантом (с. 57, 58). При этом автор определяет их в качестве форм использования, что является спорным. Недостатком данного определения, на наш взгляд, является подмена термина вида на форму. Важно показать, какие именно формы и виды специальных знаний оказывают помощь следователю в предотвращении или разрешении конфликта, возникшего в ходе расследования уголовного дела.

4. Разделяя в целом позицию автора относительно значения и роли судебной экспертизы в расследовании преступлений (с. 92, 93) в контексте диссертационного исследования было бы корректно рассматривать судебную экспертизу как процессуальное средство устранения противоречий в деятельности следователя и его оппонентов (подозреваемого (обвиняемого), их защитников и др.), о чём также свидетельствует анализ следственной практики.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и в конечном итоге не влияют на общий положительный вывод об оценке диссертационного исследования А.И. Попова, которое следует рассматривать как самостоятельное монографическое исследование, имеющее теоретическую и практическую значимость.

Автореферат диссертации и опубликованные диссертантом работы в достаточной мере отражают научную новизну, основные выводы и содержание диссертационной работы.

Представленное диссертационное исследование обладает всеми необходимыми для подобных работ качествами: научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью.

С учётом изложенного, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;

судебно – экспертная деятельность, оперативно – розыскная деятельность (юридические науки), соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748), а её автор Попов Алексей Игоревич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент:
профессор кафедры криминалистики
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент
03 марта 2017 г.



А.В. Ростовцев

Ростовцев Александр Васильевич,
кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс;
криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности;
ученое звание: доцент;
профессор кафедры криминалистики
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Тел. раб. + 7 - 499 754-10-98

Адрес раб.: Россия, 143100, Московская область, Рузский район,
пос. Старотеряево.

E-mail: alex.mifist@gmail.com

Подпись А.В. Ростовцева заверяю:

Заместитель начальника
Московского областного филиала
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
по учебной и научной работе
полковник полиции
03 марта 2017 г.



Г.Н. Жогов