

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации **Иванова Ивана Васильевича «Общественное обсуждение как конституционно-правовой институт в Российской Федерации»** представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальностям: **12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Актуальность исследуемого вопроса в данной работе не вызывает сомнений, так же как и утверждение автора, что народовластие является одной из основополагающих ценностей, от которого зависит политический режим государства, реализация прав и свобод человека и гражданина, возможность многонационального народа принимать решения по важным вопросам государственного и общественного значения.

С началом формирования в Российской Федерации демократического государства в отечественной науке стало особо уделяться внимание изучению конституционно-правовым институтам непосредственной демократии, роли данных институтов в формировании конституционного государства, проблемам формирования и функционирования институтов непосредственной в современных условиях. Нельзя не согласиться с И.В. Ивановым, что в современной науке конституционного права отсутствует комплексное исследование института общественного обсуждения вопросов публичного значения, что также определяет необходимость изучения места и роли данного института в российском государстве.

В этой связи, как верно полагает автор, особый интерес для научного исследования представляют теоретические основы содержания конституционно-правового института общественного обсуждения, место данного института в системе народовластия, его особенность, а также состояние правового регулирования института в российском законодательстве.

До настоящего времени, полагает автор, не была обобщена практика реализации общественного обсуждения на уровне Российской Федерации,

субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, что негативно влияет на определение преимуществ и недостатков данного института. Анализ действующего законодательства и практики применения исследуемого института позволил И.В. Иванову сделать вывод о несовершенстве конституционно-правового регулирования института общественного обсуждения в Российской Федерации. Свидетельством тому, отмечает автор, является отсутствие в законодательстве обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления учитывать результаты общественного обсуждения при принятии решений, что вызвало в науке конституционного права дискуссии о характере юридических последствий результатов общественного обсуждения. Это свидетельствует, полагает диссертант, о проблеме эффективности исследуемого института в условиях, при которых компетентные органы обязаны в той или иной мере использовать результаты общественного обсуждения.

Таким образом, актуальность работы обусловлена недостаточной теоретической разработанностью исследуемого автором вопроса, а также несовершенством механизма правового регулирования института общественного обсуждения. В ранее изданных трудах ученых, посвященных данной проблеме, отмечает И.В. Иванов, рассматриваются лишь отдельные аспекты указанной темы.

Материал работы изложен логически последовательно, в теоретическом аспекте исследуемой проблемы автор исследует различные мнения ученых по спорным вопросам, излагает собственную авторскую позицию по ним. Глубина и всесторонность исследования научного и правового материала подтверждается также объемом изученного списка литературы. Диссертант в автореферате аргументировано обосновывает актуальность исследуемого вопроса, в лаконичной форме отражает: научную новизну, основные положения, выносимые на защиту, теоретическую значимость работы, практическую значимость диссертационного исследования.

Особого внимания на наш взгляд заслуживают предложения автора, направленные на совершенствование института общественного обсуждения в Российской Федерации: установить критерии (условия) недопустимости использования результатов общественного обсуждения для определения общественного мнения по результатам; наделить граждан общественного объединения правом выдвигать инициативу проведения общественного обсуждения; обязать органы государственной власти и местного самоуправления рассматривать решения по итогам общественного обсуждения, а также мотивировать свой отказ использовать итоги обсуждения в ходе принятия решений государственного либо местного значения; установить разумные и достаточные сроки для обобщения, анализа и выработки конкретных предложений по результатам общественного обсуждения публичных вопросов; принять федеральный закон «Об общественном обсуждении вопросов государственного и местного значения в российской Федерации».

Данные предложения направлены на создание условий для повышения эффективности института общественного обсуждения и результативности решений, принятых в итоге данных обсуждений.

Научное исследование состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе «Теоретико-правовые и исторические основы института общественного обсуждения в Российской Федерации» рассмотрены: становление развитие института общественного обсуждения; понятие, виды, основные элементы данного института.

Вторая глава «Конституционно-правовое содержание института общественного обсуждения в Российской Федерации» посвящена исследованию предмета, участников и юридических последствий результатов общественного обсуждения публично значимых вопросов.

В третьей главе «Стадии проведения общественного обсуждения в Российской Федерации» рассматриваются стадии проведения общественного

обсуждения, исследуется практика применения и нормативного регулирования общественного обсуждения на всех уровнях публичной власти. В целом рассмотрение вопросов, подлежащих исследованию согласно данной структуре работы, позволило автору выполнить исследовательские задачи, установить проблемы законодательного регулирования института общественного обсуждения, предложить пути и способы их разрешения.

В то же время, как нам видится, в работе имеются некоторые недостатки и в качестве замечаний и предложений необходимо отметить следующее:

1. Следовало бы установить систему факторов, обеспечивающих эффективность реализации института общественного обсуждения, публично значимых вопросов в Российской Федерации.

2. Желательно было бы изучить актуальные формы реализации общественного обсуждения публично значимых вопросов, применяемых в истории российского государства, для действующего института общественного обсуждения.

3. Неплохо было бы исследовать практику применения института общественного обсуждения в зарубежных странах.

Отмеченные недостатки не снижают общей ценности диссертационного исследования и не влияют на главные теоретико-практические результаты выполненной работы, и они носят рекомендательный характер, и автор может иметь на это своё собственное мнение.

Диссертация является законченной и выполнена автором самостоятельно на научном уровне.

Автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. Автореферат достаточно полно отражает суть

исследования и отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней».

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки России и соискатель Иванов Иван Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП» от «24» октября 2016 года, протокол № 4.

Уральский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», проспект Победы, 160, г. Челябинск, почтовый индекс: 454084  
тел. (351) 239-81-41

Заведующий кафедрой  
государственно-правовых дисциплин  
Уральского филиала Российского  
государственного университета правосудия  
кандидат юридических наук, доцент



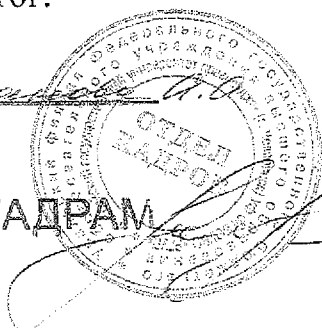
А.А. Агаджанов

«27» октября 2016г.

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



*Е.Ю. Шамалева*