

Отзыв

На автореферат диссертации Буровой Анны Сергеевны на тему «Налогово-правовой статус нотариуса в России и странах латинского нотариата (сравнительно-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 - Финансовое право; налоговое право; бюджетное право (Москва, 2015. 30 с.)

Избранная А.С. Буровой тема диссертационного исследования представляется актуальной в связи со следующим. Правовой статус нотариуса, как участника налоговых (финансовых) правоотношений в действующем Налоговом кодексе РФ устанавливает особенности его налогообложения как: 1) самозанятого физического лица, являющегося по сути субъектом предпринимательской деятельности; 2) как фактического сборщика налогов (государственной пошлины); 3) как налогового агента. Также порядок налогообложения доходов указанных лиц, и соответственно, их налогово-правовой статус, разнятся и в зависимости от того, это нотариус государственный или частное лицо. Необходимость совершенствования механизма налогообложения в казну государства в современных экономических условиях предполагает, в том числе, критическое осмысление вопросов налогообложения нотариата, и внесение соответствующих предложений в действующее законодательство.

Соответственно диссертантом определены цель и задачи исследования. Вопросы плана раскрыты последовательно и логично.

Научная новизна содержащихся в работе положений определяется комплексным подходом к раскрытию концептуальных основ организации налогообложения доходов государственных и частнопрактикующих нотариусов и наличие у них разных налоговых прав и обязанностей, в т.ч. сквозь призму специального налогово-правового статуса «латинских» нотариусов.

В числе наиболее значимых положений диссертации, характеризующих ее научную новизну и имеющих теоретическую и практическую значимость, можно выделить следующие:

1. Авторские понятие и структура общего и специального налогово-правового статуса нотариуса;

2. Совершенствование механизма НДФЛ нотариусов, закрепление перечня профессиональных налоговых вычетов в авторской редакции ст. 221 НК РФ;

3. Введение в систему обязательных платежей в России вместо государственной пошлины института гербового сбора в целях совершенствования механизма администрирования указанных поступлений и повышения их собираемости.

Достоверность перечисленных, а также иных результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку они были получены диссертантом на основе комплексного системного анализа финансового и налогового законодательства, научной литературы, складывающейся судебной практики по вопросам налогообложения доходов нотариусов и выполнения ими в рамках профессиональной деятельности установленных публично-правовых обязанностей.

Работу отличает высокий профессионализм автора, глубоко знающего предмет исследования как с точки зрения теории, так и практики, что позволило ему сформулировать, с моей точки зрения, полезные предложения по совершенствованию российского налогового законодательства.

Несмотря на отмеченные положительные стороны, в диссертационном исследовании имеются и отдельные дискуссионные положения, ответ на которые не просматривается из текста автореферата, а также следующие выводы и предложения диссертанта:

1. В Положении 1, выносимом на защиту, рассматривается общий и специальный налогово-правовой статус нотариусов. Равное статутное положение нотариусов не исключает их неравного юридического положения в конкретных финансовых правоотношениях. Поэтому, как представляется, что также здесь, опираясь на достижения общей теории права и конституционного права, можно было бы дать характеристику и индивидуальному налогово-правовому статусу нотариуса, применительно к конкретным правоотношениям, чтобы структура его статуса была полной.

2. На с. 15 автореферата, в Положении 9 обосновывается возможность наделения нотариусом правом по принудительному удержанию налоговых недоимок во внесудебном порядке, что противоречит и Конституции России, и НК РФ.

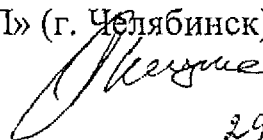
3. На с. 8, характеризуя нормативную основу исследования, соискатель использует термин «нормативно-правовые акты органов исполнительной власти». Однако в правовой системе РФ используется понятие «нормативный правовой акт» (См.: Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 (ред. от 11.12.2014) "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации").

4. Из текста автореферата неясно, как соискателем использована судебная практика (указанная на с. 8-9).

Однако указанные замечания, носят частный характер и не умаляют достоинства проведенного исследования, не исключают его общей положительной оценки.

Таким образом, диссертационное исследование Буровой Анны Сергеевны на тему «Налогово-правовой статус нотариуса в России и странах латинского нотариата (сравнительно-правовое исследование)» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП» (г. Челябинск)
кандидат юридических наук

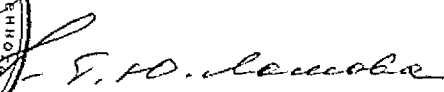
 Э.Л. Лещина
29 04 2015

ПОДПИСЬ 

ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ





89227127084

e-mail: leshina74@yandex.ru

454084, г. Челябинск, пр. Победы 160