

В Диссертационный совет
Д 170.003.03, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет
правосудия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Иванова Ивана Васильевича на тему: «Общественное обсуждение как конституционно-правовой институт в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Эффективность функционирования государства, государственного и муниципального управления в значительной степени определяется развитостью гражданского общества, его включенностью в разновекторный диалог с органами публичной власти различных уровней. Одной из форм такого диалога является общественное обсуждение различных вопросов публично-правового характера и проектов правовых актов. В правовом регулировании и динамике реализации данной формы в современной России проявились интересные (в том числе неоднозначные) тенденции. Автор диссертационного исследования не просто обозначает отдельные правовые аспекты избранной проблемы, но констатирует, что институт общественного обсуждения вопросов публичного (государственного и муниципального) значения является *конституционно-правовым* институтом и выступает одним из консультативных институтов народовластия в Российской Федерации (с. 3). Исследовательская гипотеза находит аргументированное подтверждение в диссертации. Подобными исследованиями отечественная наука конституционного права пока не богата, актуальность избранной темы сомнения не вызывает.

Привлеченная источниковая база представляется достаточной для реализации исследовательского замысла. Достоинством исследования является активное использование регионального законодательства. Материал диссертации удачно структурирован. На основе выверенного использования категориального аппарата диссертант представляет периодизацию становления и развития института общественного обсуждения в России (начиная почему-то лишь с советского периода и не уделив исследовательского интереса зарождению общественной активности в монархической России начала XX века), развернутую структурно-содержательную

характеристику исследуемого института на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, обозначает некоторые тенденции правового регулирования общественного обсуждения, выявляет имеющиеся проблемы и формулирует заслуживающие внимания предложения по их преодолению (с. 13, 14-16 и др.). Научную состоятельность соискателя иллюстрируют обширная эмпирическая база исследования (внушительный набор архивных документов, анализ практики общественного обсуждения на различных уровнях государственной организации России и т.п.), а также солидная апробация результатов исследования.

Весьма обстоятельному анализу подвергнуты виды и формы реализации института общественного обсуждения публичных вопросов, представлена их развернутая классификация (с. 12, 13, 20 и др.). Значительное внимание в диссертационной работе уделено анализу предмета общественного обсуждения, который, по мнению диссертанта, составляют: государственные и муниципальные стандарты; институционально-правовые меры, отражающие намерение проведения реформ и преобразований, влияющих на правовое положение человека и органов публичной власти; иные важные вопросы политической, социально-экономической, духовно-культурной значимости, влияющие на правовой статус народа, населения и человека (положение № 3, выносимое на защиту). Интерес представляет вывод диссертанта о том, что главным фактором, определяющим расширение объекта и предмета общественного обсуждения, является легитимация важных государственных или муниципальных решений и необходимость достижения более высокой степени консолидации российского общества по основным вопросам развития Российской Федерации и её территорий, по учету правовых интересов социальных общностей и отдельного человека (с. 12). Исходя из этого, очевидно, что институт общественного обсуждения публичных вопросов может быть использован для обеспечения социальной, политической стабильности в Российской Федерации. Не осталась без внимания и процедурная составляющая исследуемого института – в диссертации представлена стадийная характеристика процесса общественного обсуждения.

Не уклоняется автор и от освещения дискуссионных вопросов, некоторые из которых предполагают целесообразность дополнительной аргументации в ходе защиты. Так, автор отмечает (и, видимо, справедливо), что правовым прототипом института общественного обсуждения является Народное Вече Великого Новгорода и Пскова (только в этих городах?), содержащее признаки представительной и непосредственной форм народовластия (с. 18). Каковы проявления этих признаков в вечевой демократии, в чем заключаются достоинства и недостатки института веча? (Возможно, с

позицией автора по данному вопросу не позволил ознакомиться объемом автореферата).

Ознакомление с авторефератом позволяет заключить, что диссертационное исследование Иванова Ивана Васильевича «Общественное обсуждение как конституционно-правовой институт в Российской Федерации» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Профессор кафедры конституционного и международного права
Государственного университета управления,
кандидат юридических наук, профессор



07 ноября 2016 г.

Некрасов Сергей Иванович

Адрес: 109542, г.Москва, Рязанский пр-т, 99. ГУУ, кафедра конституционного и международного права.

Электронная почта: s-nekrasov@yandex. Ru

Телефон: +7(916)549-80-50