

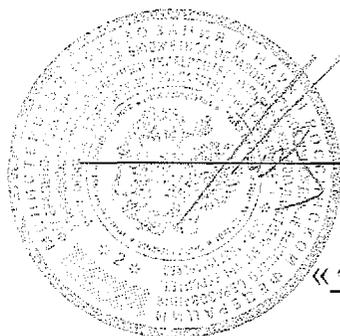
«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУВО

«Ульяновский государственный университет»

доктор физико-математических наук, профессор,

Б.М. Костишко



«14» апреля 2017 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Яковлевой Ирины Геннадьевны на тему «Запрос котировок и запрос предложений как способы закупок», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Диссертация И.Г. Яковлевой посвящена гражданско-правовому регулированию процедуры запроса котировок и запроса предложений.

С теоретической точки зрения актуальность избранной темы обусловлена задачами научной разработки места запроса котировок и запроса предложений в системе проведения закупки, а также их содержания и правовой природы. Следует отметить, что указанные способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя) ранее практически не рассматривались в самостоятельных исследованиях.

Также актуальна тема диссертации в практическом отношении. В судебной практике значительное количество судебных споров, связанных с оспариванием запроса котировок, запроса предложений. При этом нередко правовые позиции судов разнятся, что порождает все больше проблем с

развитием гражданского оборота и осложнением отношений, регулируемых законодательством о контрактной системе.

Целью диссертационного исследования являлось обоснование теоретических положений о запросе котировок и запросе предложений как способах закупок, а также отношениях, складывающихся при их проведении. Автором были поставлены взаимосвязанные задачи, в том числе обоснование определений понятий «запрос котировок» и «запрос предложений»; анализ процедуры проведения запроса котировок и запроса предложений; а также сравнение их между собой и с аукционом и конкурсом; определение правовой природы извещения о проведении запроса котировок и запроса предложений.

Объектом исследования стали правоотношения, которые возникают при проведении запроса котировок и запроса предложений, и проблемы, связанные с данными способами закупок.

Значительный объем проведенной работы по изучению нормативной базы, доктрины, практики (проанализировано 213 источников) дал возможность диссертанту проанализировать состояние правового регулирования запроса котировок и запроса предложений, определить круг проблем, которые решались им в представленной работе. Предметом исследования стали правовые нормы, регулирующие отношения, связанные с процедурой проведения запроса котировок и запроса предложений, правовая доктрина и правоприменительная практика.

Определенная диссертантом цель исследования была успешно достигнута в работе путем решения названных задач, имеющих важное значение для теории договорного права, в части, касающейся договорных связей при проведении запроса котировок и запроса предложений, а также для практики (законодательной, правоприменительной, юридической деятельности хозяйствующих субъектов).

Системный подход к исследованию правового регулирования правовых отношений, связанных с проведением указанных способов закупок, а также анализ запроса котировок и запроса предложений с учетом общих положений

теории гражданского и предпринимательского права позволили автору диссертации прийти к ряду выводов, большинство из которых отличаются аргументированностью и научной новизной, каких-либо замечаний и возражений не вызывают. В частности, в их числе следующие суждения диссертанта, выносимые на защиту:

- запрос котировок и запрос предложений, по отношению к заключаемому по их результатам договору являются формами преддоговорных отношений, которые в то же время включают в себя совокупность последовательно совершаемых сделок (положение № 1, выносимое на защиту);

- закупка может означать два явления, в зависимости от исхода проведенной закупки (положение № 2, выносимое на защиту);

- понятие запроса котировок является видовым по отношению к запросу предложений (положение № 4, выносимое на защиту);

- запрос котировок и запрос предложений являются, наряду с аукционом и конкурсом, формами торгов (положение № 5, выносимое на защиту);

- извещение о проведении запроса котировок, запроса предложений представляет собой юридически значимое сообщение (положение № 6, выносимое на защиту);

- об исключении из Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» нормы о том, что после оглашения условий исполнения контракта, содержащихся в заявке, признанной лучшей, или условий, содержащихся в единственной заявке на участие в запросе предложений, запрос предложений завершается (положение № 8, выносимое на защиту).

Вместе с тем, новизна положения № 7, выносимого на защиту, в котором автор договор, заключаемый по результатам запроса котировок и запроса предложений, определен как договор присоединения, вызывает сомнения. Автор относит запрос котировок и запрос предложений к формам торгов, а

указанное суждение диссертанта уже освещалось в научной литературе применительно к торгам (Беляева О.А. Торги: теоретические основы и проблемы правового регулирования: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 12).

Удачной представляется логика и структура диссертации, позволяющая проанализировать достаточно сложную по своему содержанию тему исследования во всех её аспектах. Автор последовательно, от общего к частному, раскрывает вопросы темы.

Диссертация представлена на 189 страницах и состоит из введения, трех глав, включающих 10 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе диссертации рассматриваются общие вопросы определения места запроса котировок и запроса предложений в системе осуществления закупок. Интерес представляет сравнение автором таких категорий как закупка, заказ, определение поставщика (подрядчика, исполнителя), заключение договора (параграф 1.1 диссертации), поскольку позволяет определить границы и степень соприкосновения указанных понятий. Особое внимание автор уделяет системе средств, направленных на регулирование отношений, возникающих при проведении запроса котировок и запроса предложений, выделяя правовое и индивидуальное регулирование (параграф 1.2 диссертации). Весьма оригинальным является вывод о том, что запрос котировок - это вид запроса предложений (с. 69 диссертации).

Самостоятельная глава посвящена изучению правовой природы запроса котировок и запроса предложений. Диссертант достаточно убедительно доказывает, что запрос котировок и запрос предложений, наряду с аукционом и конкурсом, являются формами торгов (с. 76-79 диссертации). Подробно раскрывается сущность запроса котировок и запроса предложений как формы преддоговорных отношений (параграф 2.2. диссертации). Заслуживает одобрения обоснование автором правовой природы протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, итогового протокола как предварительного

договора, являющегося по своей сути итогом процедуры проведения запроса котировок и запроса предложений (с. 87-91 диссертации).

Кроме того, в диссертации верно замечается, что отношения по проведению запроса котировок и запроса предложений имеют организационный характер (с. 99 диссертации). На основе данного вывода строятся суждения о правовой природе извещения о проведении запроса котировок и запроса предложений, заявок на участие в них, окончательных предложений.

В отдельной главе рассматривается порядок проведения запроса котировок и запроса предложений, изучаются стадии указанных процедур (глава 3 диссертации), выводы которой достаточно ценны для правоприменительной практики. Так, например, к запросу предложений применяются по аналогии некоторые нормы, регулирующие запрос котировок (с. 116, 134 диссертации).

Вместе с тем, обратим внимание на отдельные, с нашей точки зрения, недостатки работы.

1. Диссертант рассматривает положения о закупках, принимаемые на основании Закона № 223-ФЗ, как акты индивидуального регулирования (с. 52 диссертации), что является, весьма спорным. Положения о закупках принимаются далеко не по «конкретным вопросам», а на основе закона устанавливаются общие правила неоднократного применения, имеющие нормативный характер, в соответствии с которыми систематически осуществляются закупки конкретной организацией. Аргумент о том, что положения о закупках прекращают действие с прекращением существования конкретной организации, также вызывает сомнения, поскольку применим к любой социальной норме, в том числе и к правовой, которые прекращают действие с ликвидацией санкционирующей их социальной общности или структуры.

2. В диссертации неоднократно указывается, что в процедуру запроса котировок и запроса предложений не включается непосредственное

заключение договора с победителем закупки (с. 84, 106 диссертации). Однако в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрена норма, согласно которой определение поставщика (подрядчика, исполнителя) завершается заключением контракта. Представляется, в работе не освещено должным образом указанное несоответствие. Не лишним было бы раскрыть указанный момент при рассмотрении категории «определение поставщика (подрядчика, исполнителя)» и соотношении ее с понятием закупки в параграфе 1.3 диссертации.

3. В положении 3, выносимом на защиту, дается дефиниция «способ закупки», которая не включает важнейшую стадию закупки – исполнение контракта. Это автор объясняет тем, что понятие «закупка» имеет отношение, прежде всего, к определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (с. 34 диссертации). Указанное суждение недостаточно аргументировано, поскольку закупка включает в себя действия, начиная от опубликования извещения о проведении закупки и заканчивая исполнением контракта, и организуется именно ради заключения контракта и удовлетворения потребностей заказчиков.

Следует, однако, отметить, что отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, в большинстве своем носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейшем исследовании темы.

В целом диссертация И.Г. Яковлевой представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные выводы. Исследование проведено в актуальном направлении, выполнено автором самостоятельно и на достаточно высоком уровне. Содержание работы в полной мере отвечает требованиям паспорта специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Научный уровень проведенного исследования

достаточно высок, а его результаты могут быть использованы при последующем изучении отношений, возникающих при проведении запроса котировок и запроса предложений.

Автореферат диссертации и публикации автора соответствуют содержанию диссертации. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов.

Таким образом, диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Яковлева Ирина Геннадьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского права и процесса Юридического факультета Морозовым Сергеем Юрьевичем и рассмотрен на заседании кафедры гражданского права и процесса Юридического факультета ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» «14» апреля 2017 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
Юридического факультета,  
доктор юридических наук, профессор

 С.Ю. Морозов  
«14» апреля 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Ульяновский государственный университет»

Почтовый адрес: 432017, Российская Федерация, город Ульяновск, улица Льва  
Толстого, д. 42

Телефон: 8 (8422) 41-20-88

E-mail: [contact@ulsu.ru](mailto:contact@ulsu.ru)

Web-сайт: [ulsu.ru](http://ulsu.ru)

