

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:  
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 мая 2017 г. № 13

О присуждении Яковлевой Ирине Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Запрос котировок и запрос предложений как способы закупок» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 28 марта 2017 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

**Соискатель:**

Яковлева Ирина Геннадьевна, 1988 года рождения, в 2011 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция».

В 2015 году окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»; до 1 февраля 2012 г. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия») по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Работает в должности консультанта сектора судебной защиты Управления правовой и судебной защиты Департамента финансов города Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

**Научный руководитель:**

Кирпичев Александр Евгеньевич, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, заместитель заведующего кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

**Официальные оппоненты:**

Гушин Василий Васильевич, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.02 – конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право), профессор, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России));

Кичик Кузьма Валерьевич, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент кафедры предпринимательского права ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет» в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессором, заведующим кафедрой гражданского права и процесса Юридического факультета Морозовым Сергеем Юрьевичем и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», доктором физико-математических наук, профессором Костишко Борисом Михайловичем, признала актуальность темы диссертации, теоретическую и практическую значимость представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Яковлевой Ирины Геннадьевны «Запрос котировок и запрос предложений как способы закупок» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные выводы, и отвечает требованиям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; соответствует специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Соискателем опубликовано 7 работ общим объемом 3,45 п.л.** (личный вклад автора составляет 3,45 п.л; все публикации выполнены без соавторов); в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся:

1. Яковлева, И.Г. Правовая природа протокола о проведении запроса котировок и запроса предложений / И.Г. Яковлева // Закон и право. – 2016. – № 11. – С. 50-52 (0,3 п.л.).

2. Яковлева, И.Г. Опубликование извещения о проведении запроса котировок и запроса предложений как юридически значимое сообщение / И.Г. Яковлева // Закон и право. – 2015. – № 7. – С. 91-93 (0,25 п.л.).

3. Яковлева, И.Г. Правовая природа извещения о проведении запроса котировок / И.Г. Яковлева // Право и политика. – 2015. – № 7. – С. 999-1007 (0,35 п.л.).

4. Яковлева, И.Г. Процедура рассмотрения и оценки заявок по результатам проведенного запроса котировок в соответствии с Законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» / И.Г. Яковлева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7. – С. 1374-1380 (0,8 п.л.).

5. Яковлева, И.Г. Новеллы правового регулирования запроса котировок в законодательстве о контрактной системе / И.Г. Яковлева // Российское правосудие. – 2014. – № 5 (97). – С. 29-36 (0,7 п.л.).

**На диссертацию поступили отзывы:**

1) ведущей организации – ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет». Отзыв положительный. Замечания касаются: а) определения положений о закупках, принимаемых на основании Федерального закона «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», как актов индивидуального регулирования; б) уточнения соотношения категории «определение поставщика (подрядчика, исполнителя)» и процедуры запроса котировок и запроса предложений; в) недостаточной аргументации того, что дефиниция «способ закупки» не включает такой стадии закупки как исполнение договора.

2) официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Гущина Василия Васильевича. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) вывода о том, что запрос котировок является видовым по отношению к запросу предложений; б) рассмотрения запроса котировок, запроса предложений как разных явлений; в) соотношения правового и индивидуального регулирования запроса котировок и запроса предложений; г) спорности суждения об отнесении запроса котировок и запроса предложений к формам торгов; д) некорректного применения терминологии; е) применения к судебному порядку оспаривания запроса котировок и запроса предложений правил, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

3) официального оппонента – кандидата юридических наук Кичика Кузьмы Валерьевича. Отзыв положительный. Замечания касаются: названия диссертации; тезиса о том, что запрос котировок и запрос предложений являются формами торгов; терминологии относительно правового и индивидуального регулирования отношений; выделения двух значений понятия «закупка»; правовой природы договора, заключаемого по результатам запроса котировок и запроса предложений; соотношения запроса котировок, запроса предложений, аукциона и конкурса; определения положений о закупках, принимаемых на основании Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», как актов индивидуального регулирования»; наименования 4 параграфа 3 главы диссертации; цели закупки; прогнозирования и планирования как элементов

заказа; этапов запроса котировок и запроса предложений; понятия «способ закупки»; понимания запроса котировок и запроса предложений; природы восьмого положения, выносимого на защиту; суждения о том, что конкурс является основным способом осуществления закупки и может проводиться в любых закупках; соотношения запроса котировок и договора; использования устаревшей информации; способов обжалования процедур запроса котировок и запроса предложений; недостатков формального характера.

**На автореферат диссертации поступили отзывы:**

1) Даниловой И.В., руководителя Юридического отдела Фонда мониторинга государственных закупок и торгов имуществом «ЗА честные закупки», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Критическое замечание касается возможности оспаривания запроса котировок и запроса предложений по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

2) Ланды Владимира Михайловича, советника Правового управления Правительства Москвы, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Замечание касается определений запроса котировок и запроса предложений.

3) Рабец Анны Максимовны, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации. Отзыв положительный. Замечание касается противоречия сущности запроса котировок указания в качестве критерия определения победителя при запросе котировок «лучших условий договора» и соотношения аукциона и конкурса.

4) Комковой Юлии Борисовны, заместителя руководителя Департамента финансов города Москвы – руководителя контрактной службой, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Дана рекомендация проследить особенности проведения запроса котировок и запроса предложений в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Яковлевой Ирины Геннадьевны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:**

официальный оппонент Гушин Василий Васильевич является авторитетным специалистом в области государственных и муниципальных закупок; имеет научные публикации по тематике диссертации; является заместителем председателя Диссертационного совета Д 229.001.01 базе Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

официальный оппонент Кичик Кузьма Валерьевич является крупным специалистом в области правового регулирования отношений в сфере публичных закупок; имеет научные публикации по тематике диссертации;

ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» – широко известна своими достижениям в области публичных закупок; имеет сформированную научную школу; располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации; обладает научным потенциалом, позволяющим объективно оценить качество диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что в диссертации на основе выполненных исследований разработаны внутренне непротиворечивые, логически завершенные и открытые для последующего развития концептуальные положения о запросе котировок и запросе предложений как способах закупок, в рамках которой:**

- определено содержание понятия закупки в зависимости от момента ее окончания;

- обоснована гражданско-правовая квалификация возникающих отношений при запросе котировок и запросе предложений;

- разработаны определения запроса котировок и запроса предложений, а также категории «способ закупки» для точного уяснения гражданско-правовой сущности понятий запроса котировок и запроса предложений;

- доказано, что запрос котировок и запрос предложений являются, наряду с аукционом и конкурсом, формами торгов;

- обоснована правовая природа извещения о проведении запроса котировок и запроса предложений как юридически значимого сообщения;

- выявлены отличия протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, итогового протокола при проведении запроса предложений от договора, заключаемого по результатам проведенных запроса котировок и запроса предложений;

- предложено законодательно закрепить положение, согласно которому запрос предложений завершается подписанием итогового протокола при проведении запроса предложений.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

- выводы исследования способствуют формированию целостного научного представления о правовых отношениях, возникающих при проведении запросе котировок и запроса предложений;

- систематизирована и критически оценена обширная база теоретических, исторических и нормативных источников по теме диссертации;

- уточнен понятийный аппарат закупочной деятельности с целью разграничения понятия «закупка» от смежных категорий: «заказ», «размещение заказа», «определение поставщика (подрядчика, исполнителя)», «заключение договора»;

- определены сходные и отличительные признаки запроса котировок и запроса предложений с аукционом и конкурсом;

- в научный оборот введен массив информации о правовой природе запроса котировок и запроса предложений, структуре договорных отношений



при их проведении, правовой природе заявки на участие в запросе котировок, запросе предложений.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что они:

- могут быть использованы в деятельности арбитражных судов Российской Федерации и хозяйствующих субъектов, а также Федеральной антимонопольной службы;

- внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» в части преподавания дисциплин и проведения практических занятий по дисциплинам гражданское, предпринимательское, коммерческое право;

- могут быть использованы в законотворческой практике с целью устранения пробелов.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

- теоретические положения основаны на проверяемых, верифицируемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по проблематике диссертации; имеется корреляция выводов с результатами, полученными другими авторами и научными коллективами;

- выводы диссертации базируются на многоуровневой репрезентативной базе, сформированной на основе апробированных методик сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности: путем критической оценки нормативных правовых актов; положений о закупках организаций, подпадающих под действие законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц; обобщения судебной практики Верховного Суда Российской Федерации; практики судов апелляционной и кассационной инстанций; практики Федеральной антимонопольной службы.

- идеи базируются на обобщении признанных достижений общей теории права, гражданского права, предпринимательского права;

- научно-методический инструментарий, использованный в работе адекватен поставленным задачам, методологические принципы

диалектического познания и системного подхода обеспечили всесторонность и объективность исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования и непосредственном участии на всех этапах его процесса: в выборе темы и постановке исследовательских задач, сборе, обработке и интерпретации источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, формулировке положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научных конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов.

**Диссертационный совет пришел к выводу** о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития научного познания о запросе котировок и запросе предложений как способов закупок, и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748).

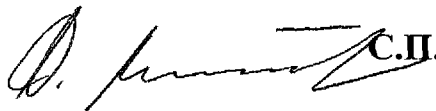
На заседании 30 мая 2017 г. Диссертационный совет принял решение присудить Яковлевой Ирине Геннадьевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за - 11, против - 5, недействительных бюллетеней - 0.

**Заместитель председателя,  
председательствующий на заседании  
диссертационного совета Д 170.003.02  
доктор юридических наук, профессор**

  
**В.М. Сырых**

**Ученый секретарь  
Диссертационного совета Д 170.003.02  
доктор юридических наук, профессор**

  
**С.П. Ломтев**

**30.05. 2017 г.**

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ  
САМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.

