

ОТЗЫВ

научного консультанта на диссертацию Демидова Виктора Николаевича на тему «Конституционное правосудие субъектов Российской Федерации в общегосударственной системе защиты прав и свобод человека и гражданина (методология, теория, практика)», представленную к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 — Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право и специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

В.Н. Демидов проявил себя как состоявшийся ученый, способный ставить научные цели и задачи, обобщать и анализировать теоретический и эмпирический материал, делать свои оригинальные выводы.

Тема диссертационного исследования В.Н. Демидова представляется весьма актуальной. Теоретические проблемы конституционного правосудия субъектов Российской Федерации в общегосударственной системе защиты прав и свобод человека и гражданина находятся в сфере постоянного внимания представителей конституционного права, однако многие из данных проблем до сих пор не нашли окончательного разрешения. Значимость темы обусловлена также продолжающейся правовой и судебной реформами, равно как организационной незавершенностью процесса становления конституционной (уставной) юстиции применительно ко всем субъектам Российской Федерации.

В работе раскрыта сущность конституционного (уставного) правосудия субъектов Российской Федерации как института судебной власти, обладающего собственным процессуальным инструментарием, имеющего свои особенности по сравнению с иными видами судебных юрисдикций, и обеспечивающего в рамках единой судебной системы дополнительные гарантии восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Получила новое звучание идея конструктивного взаимодействия конституционных (уставных) судов с региональными парламентами и иными органами, осуществляющими нормотворческую деятельность. Автор

аргументированно на широком эмпирическом материале обосновал специфику такого взаимодействия, когда правозащитный эффект для целых категорий граждан достигается совместными усилиями (строго в пределах своей компетенции и без малейшего ущерба для принципа разделения властей) суда и нормотворческого органа государственной власти или суда и органа местного самоуправления.

Интересной находкой автора, способной обогатить теорию и практику конституционного судопроизводства, является такой рычаг взаимодействия конституционных (уставных) судов с иными органами государственной власти, как региональная стратегия по правам человека. В Республике Татарстан данная идея уже получила реализацию и вопросы такого взаимодействия отражены в Стратегии по правам человека в Республике Татарстан на 2014—2018 годы, утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 2 августа 2014 года № 569.

Нельзя не отметить новаторского подхода автора диссертации к выявлению роли региональной конституционной (уставной) юстиции в обеспечении национальной безопасности на уровне субъектов Российской Федерации. Вывод, к которому в итоге приходит соискатель о существенном вкладе конституционных (уставных) судов в решении данной задачи, основан на конкретных примерах из судебной практики; ранее этот вывод в отечественной науке конституционного права не встречался.

Крайне ценной для науки конституционного права представляется проведенная впервые попытка выявления приемлемого критерия (по затраченному времени) реализации итоговых решений конституционных (уставных) судов. Автор вполне последовательно и убедительно выявляет допустимый срок такой реализации, который, согласно его выводу, не должен превышать 6-ти месяцев с момента принятия соответствующего судебного решения.

Также впервые с подачи автора диссертации в научный оборот запущена проблематика превентивного значения региональной

конституционной (уставной) юстиции, когда само существование такого суда оказывает правозащитный эффект в отношении нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Действительно, в ряде случаев (и они анализируются в диссертации) органы власти предпочитают не дожидаться судебного рассмотрения жалобы заявителя по существу и еще до судебного заседания вносят коррективы в действующее правовое регулирование. Результаты исследования данного вопроса представляют собой еще один аргумент в адрес скептиков, сомневающихся в необходимости распространения региональной конституционной (уставной) юстиции в субъектах Российской Федерации.

Кстати, трудно не согласиться с автором диссертации, что для дальнейшего развития данного института судебной власти с перспективой его учреждения во всех субъектах Российской Федерации, требуются законодательные усилия как на федеральном, так и региональном уровнях власти. Правильно определены и те законы, которые должны быть подвергнуты изменению либо принятию.

В части административно-правового содержания работы автором на основе анализа доктринальных позиций, раскрывающих особенности конституционного и административно-правового регулирования безопасности разработана правовая дефиниция безопасности, не допускающая в практике конституционного правосудия расширенного подхода к пониманию правового содержания безопасности. Кроме того, автор в своей работе выявляет особенности компетенции конституционных (уставных) судов в сфере обеспечения исполнения актов нормативно-правового регулирования безопасности, разрабатывает типичные функции обеспечения общественной безопасности, реализуемые конституционными (уставными) судами в рамках установленной компетенции в связи с оценкой норм административного и административно-процессуального законодательства. Наконец, в работе определена подсудность конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в

сфере обеспечения исполнения актов нормативного правового регулирования безопасности.

Новым словом в науке российского конституционного права является также вывод автора о взаимодействии конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации с органами государственной власти и институтами гражданского общества как важном условии обеспечения доступа граждан к правосудию. В диссертационной работе приведен анализ передового опыта по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, проведению видеорепортажей из зала судебного заседания, работе с гражданами через официальный сайт суда в сети Интернет.

Отнюдь нетривиально звучит и методологический посыл автора о том, что сравнительный (компаративистский) подход вполне приемлем не только в исследовании вопросов международного права, но и в рамках внутригосударственного законодательства. Собственно, сам автор весьма активно применил данный метод в своих исследованиях, чем и доказал справедливость этого тезиса.

Сформулированные выводы и положения имеют важное значение для науки конституционного права и науки административного права, решают ряд теоретических вопросов и методологические проблемы их исследования.

Практическое значение результатов исследования состоит в возможности их использования в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в преподавании конституционного права Российской Федерации и административного права.

Основные выводы проведенного исследования достаточно полно опубликованы в 96 научных работах соискателя, в том числе в 26 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации и 2 монографиях.

Диссертация Демидова Виктора Николаевича на тему «Конституционное правосудие субъектов Российской Федерации в общегосударственной системе защиты прав и свобод человека и гражданина

(методология, теория, практика)» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право и по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, отвечает критериям, изложенным в ч. 1 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335, от 02 августа 2016 г. № 748), и может быть представлена к защите.

Научный консультант
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
Заслуженный юрист РФ
Член Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации


Эбзеев
Борис Сафарович

«27» декабря 2016 года

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.02 – Государственное право и советское строительство; административное право; финансовое право
Почтовый адрес: 109012, г. Москва, Б. Черкасский переулок, д. 9
Тел.: (495) 606-79-61; E-mail: info@cikrf.ru

Подпись

Б. С. Эбзеев

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
КАДРОВ В. А. СИЗОВ



