

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Попова Алексея Игоревича «Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации»** (Москва, 2017. с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно – экспертная деятельность, оперативно – розыскная деятельность (юридические науки).

Изучение содержания представленного на отзыв автореферата диссертационного исследования позволило оценить его актуальность, новизну.

Изучение содержания автореферата диссертации А.И. Попова показывает, что рецензируемая работа, несомненно, является актуальным научным материалом, в котором предпринята попытка дальнейшей разработки теоретической модели использования специальных знаний в ходе производства предварительного расследования, а также совершенствования практики их использования специальных знаний в разрешении конфликтов и конфликтных ситуаций, возникающих между сторонами защиты и обвинения, а также иными участниками, вовлечёнными в процесс расследования преступлений.

Применение в следственной практике специальных знаний в различных формах и видах для разрешения конфликтов и конфликтных ситуаций, обобщение теоретического материала и эмпирического опыта, их систематизация, действительно позволяет создать базу практически значимых приёмов, способов и методик, использование которых должно повлечь повышение эффективности борьбы с преступностью.

Особую остроту этой проблеме придает провозглашение и реализация принципа состязательности отечественного уголовного судопроизводства (т.е. его досудебных и судебных стадий). УПК РФ существенно повышает

роль защитника в ходе уголовного судопроизводства, тем самым способствуя созданию условий для обеспечения состязательности не только на судебных, но и досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Реализация данного принципа в современных условиях связана с возможностью более острого соперничества со стороны обвинения, когда интересы данной стороны не совпадают с интересами защиты.

Исходя из целей и задач исследования, соискатель правильно построил структуру диссертационного исследования, грамотно определил объект, предмет исследования и последовательно рассмотрел все вопросы плана диссертации.

Правильно выбранная методологическая и нормативная база исследования позволили автору сделать верные, логически обоснованные выводы.

Вместе с тем, изучение автореферата диссертации Попова А.И. позволило обратить внимание на некоторые моменты, требующие внимания. Например, было бы уместным на анализе наиболее часто встречающихся конфликтов, возникающих в ходе расследования уголовного дела, показать возможности специальных знаний, используемых следователем для их разрешения или недопущения (например, судебных экспертиз, консультации специалистов и др.). Полагаем, что субъектом разрешения конфликтной следственной ситуации (п. 3 положения, выносимого на защиту) может являться также и сам подозреваемый (обвиняемый), поскольку в практике имеют место случаи, например, отказа от защитника, если его позиция отличается от позиции его доверителя.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и в целом не влияют на общую положительную оценку работы А.И. Попова, которая как видно из автореферата, представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, выполненное на достаточно высоком научно – теоретическом уровне.

