

В Диссертационный совет Д 170.003.03, созданный
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»

О Т З Ы В

Избиеновой Татьяны Александровны

доцента кафедры частного права России и зарубежных стран
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Марийский государственный университет»,

кандидата юридических наук

(12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения),

на автореферат диссертации Швецовоy Марины Вячеславовны
на тему: «Судебные акты Европейского Суда по правам человека в сфере
трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата

юридических наук по специальности

12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения

Тема, избранная Швецовоy М.В. для диссертационного исследования, является актуальной по причине возрастания роли Европейского Суда по правам человека в функционировании системы защиты прав и свобод участников трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений. Отечественная правотворческая и правоприменительная деятельность в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений нуждается в обобщении судебных актов Европейского Суда по правам человека и выработке предложений касающихся их толкования и реализации в Российской Федерации.

В связи с этим тема диссертации представляется практически значимой, результаты исследования востребованными в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Диссертация Швецовой М.В, обладает признаками научной новизны, поскольку в ней выявляется и обосновывается правовая природа судебных актов Европейского Суда по правам человека в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений, также в работе раскрыты некоторые межотраслевые связи трудового и гражданского процессуального права.

Диссертантом с учетом теоретических конструкций, заложенных в общей теории права и гражданском процессуальном праве, раскрыты новые для отечественного трудового права понятия: «прецедент индивидуального судебного регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений», «прецедент индивидуального судебного регулирования общественных отношений Европейского Суда по правам человека» и другие. Сформулированы предложения по совершенствованию трудового, административного и уголовного законодательства (стр. 21, 23).

Отдельные выносимые на защиту положения (шестое и седьмое) обладают практической значимостью, поскольку направлены на совершенствования понятийного аппарата трудового права, например, это сформулированные и обоснованные определения «принудительный труд», «обязательный труд», «дискриминация в сфере труда» (стр. 11).

Среди дискуссионных и требующих дополнительной аргументации положений автореферата Швецовой М.В. выделим следующие:

1. Отнесение диссертантом понятия «судебный прецедент в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений» (стр. 9) к числу теоретически «дискуссионных, неопределенных, «размытых», не содержащих достаточных и объективно необходимых признаков, характеризующих его правовую природу» определений. Подобная формулировка позволяет сделать вывод о юридической неопределённости прецедентов в сфере регулирования труда, при признании научной определенности аналогичного понятия в иных отраслях права, например судебного прецедента в сфере социального обеспечения и т.п.

2. Определение безусловно нового и значимого понятия «прецедент индивидуального судебного регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений» как вида неправа (очевидно, в нормативистском толковании, прим.автора), являющегося обязательным в случаях, предусмотренных Конституциями, законами и (или) международными договорами (стр. 10, стр. 17 - 18). Указанная дефиниция требует пояснений, как не согласующаяся с учениями общей теории права.

Также необходимо отметить некоторую «перегруженность» автореферата диссертации, посвященной исследованиям в сфере трудового права, теоретическими разработками процессуального характера.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку представленной работы.

Автореферат диссертации, отражающий основные положения диссертационной работы, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения в диссертационном совете Д 170.003.03, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», позволяет сделать вывод о том, что диссертация является законченным научным исследованием, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые на защиту, что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку, при этом, диссертационное исследование Швецовой М.В. «Судебные акты Европейского Суда по правам человека в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений» отвечает критериям ч. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 02.08.2016 № 748), а его автор – Швецова Марина Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право;
право социального обеспечения.

Кандидат юридических наук,
(12.00.05 – трудовое право;
право социального обеспечения),
доцент кафедры частного права
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Марийский государственный университет»



Т.А. Избиенова

21 ноября 2016 г.

Почтовый адрес: 424001, Россия, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1,
телефон: (8362) 42-32-41, e-mail: law@marsu.ru, web-сайт: <https://www.marsu.ru/>

