

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Демидова Виктора Николаевича  
«Конституционное правосудие субъектов Российской Федерации в  
общегосударственной системе защиты прав и свобод человека и  
гражданина (методология, теория, практика)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических  
наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право;  
конституционный судебный процесс; муниципальное право и по  
специальности 12.00.14 – Административное право; административный  
процесс.**

**Москва, 2017, 68 с.**

Дискуссия о месте и роли органов конституционной юстиции в системе разделения государственной власти не только не прекращается со временем, но и, пожалуй, нарастает, поскольку в неё включаются современные аспекты развития национальных конституционных правоотношений. С данным вопросом, связаны все актуальные проблемы – теоретические, практические – конституционной юстиции, включая вопросы о юридической природе итоговых решений конституционного правосудия, степени их обязательности для иных судебных органов, а также для органов законодательной и исполнительной власти. В этой связи особенно важны теоретические исследования, направленные на решение проблем повышения эффективности судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Особенно актуальна проблема организации и деятельности органов конституционного (уставного) нормоконтроля в субъектах Российской Федерации. Созданы конституционные суды в республиках, в остальных субъектах Российской Федерации организация уставных судов не только затянулось, но и почти утрачены перспективы их создания. Авторы десятков, если не сотен, научных публикации, убежденно и убедительно доказывают необходимость создание органов конституционного (уставного) нормоконтроля в субъектах Российской Федерации, но «воз и ныне там». Органы

государственной власти не используют возможность, предоставляемую ФКЗ «О судебной системе», ссылаясь на действительно существующие проблемы как законодотворческого, так организационного характера. Так, судья Конституционного Суда Российской Федерации профессор Николая Семеновича Бондаря, считает, что «бесперспективность «замороженного» состояния региональной конституционной юстиции связана с нынешней системой правового регулирования судеустройственных и судопроизводственных отношений в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Представленная работа преодолевает, во многом, намеренно насаждаемое уныние. Возможность преодоления «смертного греха» обусловлена опытом профессиональной деятельности Викторовича Николаевича Демидова в качестве судьи органа конституционной юстиции. Именно этот опыт позволил автору диссертации выявить недостатки «регулирования судеустройственных и судопроизводственных отношений» и убедительно доказать значимость института конституционного нормоконтроля для обеспечения эффективности федеративных отношений. Более того, им разработана теоретическая конструкция, (что необходимо для докторской диссертации), соединяющая категории защищенности прав и свобод человека и гражданина, реализуемые с помощью полномочий региональных органов конституционной юстиции с выделенными сферами общественных отношений, связанными с обеспечением национальной безопасности. Выделение этих сфер, с одной стороны, не допускает расширенного понимания обеспечения национальной безопасности органами конституционной юстиции, с другой, предлагает абсолютно новый подход к пониманию их компетенции. Автору удалось определить в теоретическом плане актуальную подсудность конституционных (уставных) судов Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности. В этой связи, можно надеяться, что правосознание представителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации достигнет понимания того, что создание органов конституционной юстиции является не только правом, но и государственной обязанностью соответствующих органов государственной власти.

Приведу несколько замечаний:

1. Представляется, что органы конституционного нормоконтроля не

---

<sup>1</sup> Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011, С. 100.



«генерируют новые *конституционные ценности*» (стр.33), а создают новые конституционные принципы – правовые позиции органа конституционной юстиции. Принципы реализуют систему ценностей, лежащую в основе Конституции.

2. Содержательно не точно обозначать конституционный нормоконтроль и его исполнение как *совместную* деятельность конституционных (уставных) судов с органами исполнительной власти и местного самоуправления (стр.35).
3. Не ясно, как конституционные (уставные) суды могут обеспечивать соответствие региональных нормативных актов федеральному (?) законодательству (стр.36).
4. Орган конституционной юстиции, принимая решения, оценивает смысл, придаваемый нормативному правовому акту, в том числе, сложившейся правоприменительной практикой, что никак нельзя рассматривать как нормативный контроль за правоприменительной деятельностью (стр. 38).
5. Не ясно различие автором, в том числе, в предлагаемом перечне (стр.40) «личных (гражданских) и *политических* прав и свобод человека и гражданина».
6. Не ясна правовая форма «рекомендаций» (стр.40, 16) и «правовых ориентиров» (стр.16), содержащихся в итоговых решениях. Видимо, использование столь неопределенно обозначенных объектов возникло как следствие не достаточно точного представления о природе и содержании понятия «правовая позиция органа конституционной юстиции».
7. Актуальность положения 2, выносимого на защиту, вызывает сомнение. ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и некоторые законы субъектов Российской Федерации наделяют правом на обращение в Суд не только с индивидуальной, но и коллективной жалобой граждан и их объединений.

Большинство из указанных замечаний не носит принципиального характера и не снижает положительного впечатления от работы.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Демидова Виктора Николаевича, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, и по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс, выполненная на тему: «Конституционное правосудие субъектов Российской Федерации в общегосударственной системе защиты прав и свобод человека и гражданина (методология, теория, практика)», является научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное государственно-правовое значение. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (в ред. от 02.08.2016г.), обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, вынесенные на публичную защиту. Диссертация является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Демидов Виктор Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой конституционного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета доктором юридических наук, А.А. Ливеровским, обсужден и утвержден на заседании кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

« 17 » сентября 2017 г., протокол № 11

Зав. кафедрой конституционного права  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»,  
доктор юридических наук

  
А.А.Ливеровский.

Алексей Алексеевич Ливеровский

Подпись заверяю

Начальник отдела  
управления кадров



  
О.М.Уланова