



**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
(МГУ)

Ленинские горы, Москва,
ГСП-2, 119992
Тел.: 930-41-46, 989-59-29
Факс: 939-41-45

30.08.17 № 1/517

На № _____

В Диссертационный совет
Д 170.003.03, на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет
правосудия».
117418, г. Москва, ул.
Новочеремушкинская, д. 69.

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук
Демидова Виктора Николаевича по специальности 12.00.02 –
Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право; по специальности 12.00.14 – Административное
право; административный процесс на тему: «Конституционное правосудие
субъектов Российской Федерации в общегосударственной системе защиты
прав и свобод человека и гражданина (методология, теория, практика)».

Конституционное правосудие претворяет в жизнь основополагающие
принципы федерализма, апеллируя к соответствующим нормам Конституции
Российской Федерации при рассмотрении конкретных дел. Анализ решений
Конституционного Суда Российской Федерации свидетельствует о том, что
на разных этапах общественного развития России его внимание
концентрировалось на различных вопросах.

С принятием Конституции 1993 года и Федерального
конституционного закона «О Конституционном Суде Российской
Федерации» в центре внимания Конституционного Суда Российской
Федерации оказались, прежде всего, вопросы обеспечения государственной
целостности России, установленного Конституцией соотношения предметов

ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов, единства государственной власти, утверждения принципов демократического федеративного государства с республиканской формой правления в организации и функционировании государственной власти в субъектах Российской Федерации, вопросы защиты прав человека на должном уровне во всех субъектах Российской Федерации.

В этом смысле избранная тема представленного диссертационного исследования и автореферата Демидова В.Н. на тему: «Конституционное правосудие субъектов Российской Федерации в общегосударственной системе защиты прав и свобод человека и гражданина (методология, теория, практика)» отражает актуальную проблематику.

Автор справедливо отмечает, что конституционное правосудие, осуществляемое Конституционным Судом Российской Федерации, имеет важнейшее значение и пользуется заслуженным авторитетом, однако не получает своего естественного продолжения во всех субъектах Российской Федерации.

Рассматривая деятельность конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и их вклад в защиту основных прав и свобод человека и гражданина, Демидов В.Н. выявляет место и роль конституционных (уставных) судов в сфере обеспечения безопасности государства, ссылаясь на статью 55 (часть 1) Конституции Российской Федерации в качестве критерия ограничения прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере обеспечения общественной безопасности, относимой в статье 72 (часть 1, пункт «б») Конституции Российской Федерации к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Заслуживают внимания выводы и предложения автора об эффективности судебной защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, в связи с разработкой мер по совершенствованию процессуальной деятельности конституционных (уставных) судов по защите прав и свобод человека и гражданина, обеспечения доступа граждан

к конституционному (уставному) правосудию субъектов Российской Федерации, создания новых конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

Представляют научный и практический интерес выводы и предложения в части оценки исполнения судебных решений как показателя эффективности восстановления нарушенных прав и свобод граждан и иные положения, отраженные в автореферате.

Вместе с тем, автором недостаточно исследованы последствия признания недействительности (аннулирования) лишения юридической силы и исключения из правовой системы государства оспариваемой нормы не соответствующей конституции (уставу) (с. 41 автореферата).

Дискуссионный характер с точки зрения Концепции общественной безопасности в Российской Федерации¹ носит предложение автора о необходимости принятия Федерального закона «Об общественной безопасности», в котором предложено установить два направления нормативного правового регулирования, позволяющие регламентировать границы и структуру общественной безопасности (с. 46 автореферата).

С учетом опыта практической и научной деятельности автора хотелось бы получить более развёрнутый ответ на вопрос, почему практика создания конституционных (уставных) судов в субъектах Российской Федерации не получила необходимого развития. С правовой и политической точек зрения нельзя рассматривать эту ситуацию как однозначно негативную. Ведь в условиях имевших место довольно распространённых фактов несоответствия конституций (уставов) субъектов Российской Федерации федеральной Конституции, решения конституционных (уставных) судов, опирающиеся на основные законы субъектов Российской Федерации и призванные эти законы защищать, могли привести к ещё большим противоречиям в правовой системе страны, поставить под угрозу ее единство. С другой стороны, в современных условиях отсутствие конституционных (уставных) судов в

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 14.11.2013 г. № Пр-2685.

субъектах Российской Федерации несомненно ослабляет механизмы защиты прав и свобод граждан России.

В этой связи несомненную теоретическую и практическую ценность имели бы предложения автора по изменению сложившейся ситуации. Возможно, требуется разработка федерального закона об основах системы конституционно-правовой защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, или федерального конституционного закона о системе конституционного правосудия в Российской Федерации. Основными задачами совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере являются исследования проблемы места решений конституционных (уставных) судов "в цепочке" судебных решений по обращениям граждан, а также проблемы исполнения решений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. На мой взгляд, продолжение исследований автора в этом направлении имело бы несомненное научное и практическое значение.

Автореферат диссертации Демидова В.Н. позволяет сделать общий вывод о том, что проведенное исследование представляет собой самостоятельный, глубокий научный труд, теоретически и практически значимый, структурно включающий введение, 5 глав, 15 параграфов, заключение, приложение, список литературы, перечень 94 опубликованных работ, в том числе 26 в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

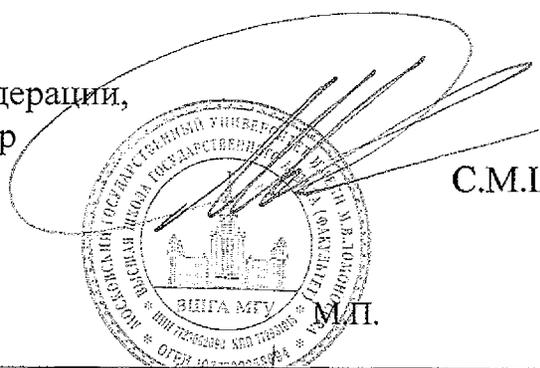
Исходя из содержания автореферата, диссертация и автореферат отвечают требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней; соответствуют пп. 1.7 «Теория прав и свобод человека в конституционном праве. Конституционно-правовое регулирование ограничения прав и свобод человека и гражданина», 1.17 «Соотношение федерального конституционного законодательства и конституционного (уставного) законодательства субъектов Российской Федерации», 1.22 «Органы конституционного контроля и конституционного правосудия, их функции, полномочия, формы и методы деятельности», 2.9 «Стадии конституционного

судебного процесса» (в части исполнения решений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации), 2.12 «Соотношение конституционного судебного процесса с процессуальными отраслями права» и, частично, иным пунктам паспорта научной специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

В автореферате также отражены результаты исследования, соответствующие п. 1.24 «Административно-правовое регулирование деятельности по защите безопасности личности, государства и общества» паспорта специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Опираясь на изложенное, автор представленной работы Демидов Виктор Николаевич заслуживает присвоения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право; по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Проректор, декан Высшей школы
государственного аудита
МГУ имени М.В.Ломоносова,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
«30» мар 2017 г.



С.М.Шахрай

Подпись С.М.Шахрая заверяю:

Ведущий эксперт
по кадрам М.В. Петрова

119992 г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 13 (МГУ им. М.В. Ломоносова,
4 учебный корпус гуманитарных факультетов, 3 этаж), e-mail: info@audit-msu.ru,
тел. 8(495)989-59-29