

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Досаевой Глеры Сулеймановны «Уголовно-правовой институт множественности преступлений», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Ознакомление с авторефератом Досаевой Г.С. показывает, что выбранная автором тема исследования обладает актуальностью, а её исследование в работе - необходимой новизной, представляя интерес для современной юридической науки и практической деятельности судов, прокуратуры и правоохранительных органов.

Институт множественности является одним из наиболее сложных в уголовном законодательстве и в теории уголовного права, продолжая вызывать трудности в правоприменительной деятельности, связанные, прежде всего, с квалификацией преступлений и назначением наказания. На ставшие традиционными проблемы разграничения совокупности преступлений и сложных единичных преступлений наслаиваются трудности в квалификации преступлений с так называемой рецидивной неоднократностью, вновь появившейся в Особенной части уголовного кодекса (часть пятая статьи 131 и часть пятая статьи 132 Уголовного кодекса Российской Федерации). Также к институту множественности примыкает её более увеличивающееся число уголовно-правовых норм с неоднозначно воспринимаемой административной преюдицией. Изучение имеющихся законопроектов показывает, что рассматриваемый институт и далее может развиваться бессистемно, что говорит об актуальности формирования современной, научно обоснованной концепции множественное и преступлений, учитывающей действующее законодательство, практику его применения и тенденции.

Как следует из текста автореферата, целью проведенного Г.С. Досаевой диссертационного исследования является именно аргументация

логически цельной теоретической концепции уголовно-правового института множественности преступлений, основанной на идее дифференцированной оценки общественной опасности множества деяний и лиц, их совершающих.

Для достижения этой цели диссертантом были поставлены и, судя по содержанию автореферата, решены задачи, позволяющие составить целостное представление о современном состоянии уголовно-правового института множественности преступлений и определить комплекс мер по его совершенствованию в законотворческом, правоприменительном и доктринальном направлениях.

Автореферат изложен хорошим юридическим языком, все его разделы логически обоснованы и взаимосвязаны.

В работе анализируется широкий круг специальных монографических источников, приводятся социологические данные, положенные в основу авторских выводов.

Положительной оценки заслуживает внушительная эмпирическая база проведенного Г.С. Досаевой исследования. В ее основе лежат, в частности, результаты изучения 350 уголовных дел, экспертного опроса 270 человек; в их числе 48 прокуроров, поддерживающих государственное обвинение в судах, 147 судей, специализирующихся на рассмотрении уголовных дел, 15 преподавателей уголовного права и криминологии в юридических вузах (опрос проводился в Ростове-на-Дону, Ставрополе, Владикавказе, Краснодаре, Москве, Тамбове).

Особо следует отметить вклад Г.С. Досаевой в выявление пробелов в законодательном регулировании института множественности преступлений и разработку комплекса предложений по их устранению. Предложения автора, направленные на совершенствование уголовного законодательства и доктринальной основы института множественности, преимущественно обстоятельно аргументированы и обладают научной новизной, являясь значимыми для развития теории уголовного права и практики противодействия преступности.

Вместе с тем считаем необходимым обратить внимание на то, что, исходя из текста автореферата, не вполне понятна целесообразность возвращения к категории «рецидивист». Также вызывает сомнение обоснованность словосочетания «общественная опасность личности», поскольку вне своих действий или актов бездействия человек никоим образом не может угрожать защищённости тех или иных интересов других людей, общества и государства. Требуется пояснения автора по этим вопросам.

Отметим, что высказанные замечания носят частный характер и не снижают общую положительную оценку работы.

Таким образом, диссертация Г.С. Досаевой «Уголовно-правовой институт множественности преступлений», исходя из содержания автореферата, соответствует критериям, установленным ч. 1 п. 9, п. 10 и п. 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а её автор – **Досаева Глера Сулеймановна** - заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права  
ФГКОУ ВО «Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя»  
(117437, г. Москва, ул. Академика ВОЛгина, 12)  
**доктор** юридических наук, доцент,  
специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Сергей Викторович Борисов

E-mail: svb8@yandex.ru;  
тел.: +79299074868

10 мая 2017 г.

