

В диссертационный совет Д 170.003.03 при
Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»
117418, г. Москва, у. Новочеремушкинская,
д. 69, к. 910

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Эбзеева Таулана Зауровича на тему «Конституционно-правовой
механизм разрешения коллизий актов Европейского суда по правам
человека и Конституции Российской Федерации (доктрина
Конституционного Суда России)», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. -
Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право**

Диссертация Т.З. Эбзеева является монографическим исследованием, выполненным на актуальную для конституционного права России тему, так как проблемы юридических коллизий между Конституцией Российской Федерации и решениями Европейского суда по правам человека приобретают в последние годы довольно острый характер. Перед учеными и практиками встают проблемы разработки теоретических основ механизма разрешения таких коллизий, направлений совершенствования правоприменения с целью охраны Основного Закона России, авторский подход к решению которых представлен в диссертации Т.З. Эбзеева.

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью устранения противоречий, возникающих в сфере обеспечения согласованности Конституции Российской Федерации и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее истолковании Европейским судом по правам человека. С одной стороны, Россия

ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, и признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека. С другой стороны, необходимо обеспечить действие ст. 15 Конституции Российской Федерации о ее высшей юридической силе на территории России. При разрешении таких коллизий следует исходить из приоритета Основного Закона России, но при этом соблюдать и нормы международного права. Для эффективного разрешения данного вида юридических коллизий и обеспечения национальных интересов России требуются научные исследования, посвященные теоретическим и практическим аспектам разрешения противоречий национального и международного права. Это является чрезвычайно актуальным вопросом для науки конституционного права, развивающим и углубляющим теорию конституционного права и практику его применения.

Предметом диссертационного исследования является совокупность правовых норм, регулирующих разрешение коллизий между Конституцией Российской Федерации и актами Европейского суда по правам человека, с учетом практики Конституционного Суда Российской Федерации. Правовое регулирование исследуемой группы конституционно-правовых отношений в последние годы характеризуется существенным изменением в связи с наделением Конституционного Суда Российской Федерации новыми полномочиями по признанию не соответствующим Конституции Российской Федерации исполнение решений Европейского суда по правам человека. Это связано с необходимостью обеспечения верховенства Основного Закона России в современных международно-правовых условиях, что требует новых подходов к исследованию конституционно-правовых аспектов соотношения внутригосударственного и международного права, определению роли органов конституционного контроля в защите национальных интересов.

В диссертации впервые решена научная задача разработки конституционно-правового механизма разрешения коллизий между Конституцией Российской Федерации и актами Европейского суда по правам

человека с учетом практики Конституционного Суда Российской Федерации как органа конституционного контроля, осуществляющего охрану Основного Закона России. В результате решения поставленной научной задачи сформулировано авторское определение механизма разрешения противоречий актов Европейского суда по правам человека и Конституции Российской Федерации как комплексного конституционно-правового явления, включающего базовые конституционные ценности, систему правового регулирования и деятельность субъектов по разрешению данного вида юридических коллизий.

Научная новизна исследования состоит в разработке концептуального подхода к пониманию конституционно-правового механизма разрешения коллизий между Конституцией Российской Федерации и актами Европейского суда по правам человека как взаимосвязанных элементов, отношений и процессов, образующих его системно-структурные и функциональные составляющие, что последовательно обосновывается автором в диссертации.

Элементы научной новизны, имеющие теоретическую и практическую значимость, заключаются в следующем:

1. Сформулирована авторская концепция механизма разрешения коллизий между Конституцией Российской Федерации и актами Европейского суда по правам человека как система взаимосвязанных элементов, обеспечивающих верховенство Основного Закона России: государственный суверенитет как база механизма разрешения коллизий; нормативное содержание (основы конституционного строя); объект защиты – конституционные ценности; субъекты защиты и процессуальный порядок ее осуществления. Представленная концепция расширяет научное представление о системе способов разрешения противоречий между национальным и международным правом, в ее основе лежит идея приоритета Конституции Российской Федерации.

2. Выявлены и обоснованы объективные и субъективные факторы, обуславливающие возникновение коллизий конституционного правопорядка России и актов Европейского суда по правам человека. В работе исследуются различия социокультурных доминирующих ценностей, сложившихся в процессе развития российской и средиземноморской цивилизаций, выявлено толкование Европейским судом по правам человека Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, по мнению автора, выходящее за ее рамки. Проанализированные факторы позволили выявить причинно-следственные связи между актами Европейского суда по правам человека и расширением полномочий Конституционного Суда Российской Федерации по проверке их исполнения на соответствие Конституции Российской Федерации, чтобы обеспечить государственный суверенитет России.

3. Осуществлена классификация конституционного закрепления соотношения положений Основного закона государства и международных актов, которая позволила выявить различные подходы к данному вопросу в зарубежных странах. В результате обобщения сделан вывод о том, что в связи с нормой о верховенстве Конституции Российской Федерации на всей ее территории, акты Европейского суда по правам человека необходимо исполнять, если при этом на Россию не возлагается неприемлемое обязательство изменить нормы Основного закона, и если акт Европейского суда по правам человека направлен на обеспечение прав российских граждан, а не на умаление национального суверенитета и конституционных ценностей.

4. Предложены базовые положения, составляющие инструментарий коллизионного права, необходимого для разрешения противоречий в федеративных отношениях. Среди них важными и заслуживающими внимания являются: участие субъектов Российской Федерации в формировании механизмов разрешения противоречий между Российской Федерацией и ее субъектами; существенная роль Президента Российской Федерации, проявляющаяся через использование согласительных процедур; безусловное исполнение решений федеральных судов, установивших

наличие коллизии между Конституцией Российской Федерации и актом субъекта Российской Федерации. Данные выводы позволяют расширить научное представление о коллизионном праве, в отношении понятия и содержания которого в юридической науке нет единого мнения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации Т.З. Эбзеева, их достоверность подтверждаются:

- четкостью формулировок основных теоретических результатов, базирующихся на анализе Конституции Российской Федерации, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, федерального и регионального законодательства, большого числа монографических и иных научных исследований по теории государства и права, конституционному и международному праву, по вопросу разрешения коллизий между Конституцией Российской Федерации и нормами международного права, актами Европейского суда по правам человека;

- обобщением материалов практики Конституционного Суда Российской Федерации, органов конституционного контроля в зарубежных странах, актов Европейского суда по правам человека, практики иных международных органов;

- апробацией разработанных теоретических положений в семи научных публикациях (из них 6 в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов), участием в международных и всероссийских научно-практических конференциях, что подчеркивает личный вклад соискателя в разработку базовых положений конституционно-правового механизма разрешения коллизий между актами Европейского суда по правам человека и Конституцией Российской Федерации.

Диссертация написана на основе современного научного понятийно-категориального аппарата, структура работы соответствует логике исследования, анализ литературных источников является полным,

аргументация выдвигаемых положений убедительная. Автореферат диссертации отражает ее основные положения. В целом рассматриваемая диссертационная работа является законченной самостоятельно подготовленной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории конституционного права и правоприменения. Она является научным исследованием автора по актуальной проблематике, содержит совокупность новых и достоверных научных положений, выводов и рекомендаций, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Однако, в диссертации присутствуют спорные положения, дающие основание для дискуссии по отдельным вопросам.

1. Заслуживает внимания и поддержки предложение автора об участии субъектов Российской Федерации в механизме разрешения коллизий между Конституцией Российской Федерации и «договорной практикой субъектов Российской Федерации» (с. 13). Однако, данное предложение требует детализации: в какой форме субъекты Российской Федерации могут участвовать в разрешении коллизий? Как при этом обеспечить учет интересов Российской Федерации, и субъекта Российской Федерации?

2. Конкретизации требует вывод автора о том, что «не исключается уточнение Верховным Судом Российской Федерации отдельных положений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов международного права и международных договоров Российской Федерации» (с. 12). В каком направлении, по мнению автора, Верховный Суд Российской Федерации может уточнить свою позицию, и в какой части указанного постановления?

Вышеуказанные замечания носят частный характер, касаются неоднозначно понимаемых вопросов теории и практики, свидетельствуют о том, что выбранная тема исследования является очень актуальной, и не

вливают на высокий уровень основных теоретических и практических результатов диссертации и общую положительную ее оценку.

Диссертация на тему «Конституционно-правовой механизм разрешения коллизий актов Европейского суда по правам человека и Конституции Российской Федерации (доктрина Конституционного Суда России)» соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права. Эбзеев Таулан Заурович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент

доцент кафедры конституционного и муниципального права
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

Стародубцева Инна Алексеевна

2 мая 2017 года



Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право

Почтовый адрес: 394006, Воронежская область,
г. Воронеж, пл. Ленина, 10 а, корпус 9, к. 712.
Тел.: +7 (473) 220-83-78
E-mail: starodubtseva_i@mail.ru