

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 ноября 2016 г. № 16

О присуждении Иванову Ивану Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Общественное обсуждение как конституционно-правовой институт в Российской Федерации» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 28 июня 2016 г., протокол № 13 диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель Иванов Иван Васильевич, 1988 года рождения, в 2011 году с отличием окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса» по специальности «Юриспруденция»; в 2013 году с отличием окончил магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по направлению подготовки 030900 юриспруденция, магистерская программа «Государственная и муниципальная власть».

В 2014 г. окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Работает в должности заместителя Первого проректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса» (ведомственная принадлежность: Министерство образования и науки Российской Федерации), а также по совместительству работает в данном учреждении в должности старшего преподавателя кафедры государственно-правовых дисциплин.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Умнова Ирина Анатольевна, заведующий отделом конституционно-правовых исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.02 – конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право).

Официальные оппоненты:

Комарова Валентина Викторовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право);

Старостина Инга Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.02 – государственное право и управление; советское строительство; административное право; финансовое право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», юридический факультет (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном и подписанном заведующим кафедрой государственно-правовых дисциплин Юридического факультета, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации Ю.И. Скуратовым (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.02 – государственное право и управление; советское строительство; административное право; финансовое право), указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы обладают научной новизной и могут быть использованы для совершенствования конституционно-правового регулирования института общественного обсуждения публичных вопросов в Российской Федерации, развития теории непосредственного осуществления власти многонационального народа Российской Федерации и востребованы в правоприменительной деятельности.

В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является логически завершенным научно-квалификационным исследованием, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября

2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор - Иванов Иван Васильевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02– конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 7 научных статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 18,69 п.л., из них личный вклад автора составляет 18,69 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 9 статей, опубликованных в научных журналах, 1 монография.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Иванов, И.В. Конституционно-правовое развитие института всенародного (общественного) обсуждения публичных вопросов в 1950-2000-е годы / И.В. Иванов // Право и государство: теория и практика. - 2016. - № 4 (136). - С. 87-90 (0,25 п.л.).

Иванов, И.В. Стадия подведения итогов конституционно-правового института общественного обсуждения публичных вопросов: проблемы реализации и их решения / И.В. Иванов // Аграрное и земельное право. - 2016. - № 4. - С. 49-52 (0,25 п.л.).

Иванов, И.В. Правовые последствия реализации института общественного обсуждения в Российской Федерации / И.В. Иванов // Мир юридической науки. – 2015. - № 10. – С. 23-28 (0,25 п.л.).

Иванов, И.В. Предмет конституционно-правового института общественного обсуждения / И.В. Иванов // Мир юридической науки. – 2015. - № 9. – С. 26-31 (0,25 п.л.).

Иванов, И.В. Общественное обсуждение как институт конституционного права Российской Федерации / И.В. Иванов // Мир юридической науки. – 2015. - № 4. – С. 51-55 (0,24 п.л.).

Иванов, И.В. Всенародное обсуждение вопросов государственного значения – структурный элемент механизма реализации права народа на самоопределение / И.В. Иванов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. - № 7. – С. 8-13 (0,25 п.л.).

Иванов, И.В. Суверенитет многонационального народа Российской Федерации (вопросы теории и практики) / И.В. Иванов // Мир юридической науки. – 2014. - № 6. – С. 38-46 (0, 30 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (Юридический факультет). Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) дублирования полномочий комиссии и оператора (модератора) общественного обсуждения и нецелесообразности создания последнего; 2) необходимости дополнительной аргументации допустимости отнесения проектов планов работы федеральных органов исполнительной власти, проектов профессиональных стандартов к предмету института общественного обсуждения, так как обсуждение данных планов и проектов требует специальных знаний и не рассчитано на широкую общественность; 3) недостаточности сравнительно-правового исследования конституционно-правового регулирования и практики применения общественного обсуждения публичных вопросов в России и в зарубежных странах; 4) отсутствия в заключении диссертации подведения итогов относительно результатов исследования объекта и предмета диссертационного исследования и необходимости дальнейшего совершенствования конституционно-правового регулирования общественного обсуждения.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора В.В. Комаровой. Отзыв положительный, имеются следующие замечания

1) диссертант не предлагает определения базовых для раскрытия темы терминов: «конституционно-правового института общественных обсуждения в Российской Федерации», общественных обсуждений как «института народовластия»; 2) в положении 2, выносимом на защиту, не приведены основания классификации стадий процесса общественного обсуждения и не представлено видовое многообразие данных стадий. Также дополнительной аргументации требует обоснование использования слова «конституционно» в термине «конституционно-правовой процесс общественного обсуждения»; 3) вызывает сомнение выделение функции института общественного обсуждения: выявление профессиональных, корпоративных, ведомственных интересов среди определенной категории граждан (медики, учителя, врачи и др.); 4) вызывает сомнение отнесения к конституционно-правовым формам института общественного обсуждения заседаний и иных форм деятельности Общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации; 5) излишним можно охарактеризовать предложение диссертанта о создании специальной комиссии и оператора общественного обсуждения.

- официального оппонента кандидата юридических наук, доцента И.А. Старостиной. Отзыв положительный, замечания состоят в необходимости 1) ответа диссертанта на вопрос: применимы ли к институту общественных обсуждений характеристики «комплексный» (сложносоставной), «многоаспектный», «универсальный» или «смешанный» институт; 2) ответа диссертанта на вопрос: до каких пределов общественные обсуждения могут «вторгаться», «вмешиваться» в сферы законодательной, исполнительной или судебной власти? 3) аргументации диссертантом собственной позиции о возможности включения в предмет института общественного обсуждения вопросов не только государственного и местного значения, но и вопросов общественного значения; 4) указания в авторском проекте Федерального закона «Об общественном обсуждении вопросов государственного и местного значения в Российской Федерации» в числе «конституционных»

общественных обсуждений проекта Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации.

На автореферат поступили отзывы:

- В.В. Рязанского, Председателя Комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Отзыв положительный, вместе с тем имеется замечание относительно необходимости дополнительной аргументации разграничения объекта и предмета института общественного обсуждения публичных вопросов.

- Г.К. Сафаралиева, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, члена Комитета по образованию и науке, отзыв положительный, замечаний не имеется.

- В.Г. Татаряна, профессора кафедры административного права и процесса Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации. Отзыв положительный. Имеется замечание, которое касается необходимости уточнения пределов проведения общественного обсуждения в субъектах Российской Федерации.

- Е.В. Савошиковой (Осиночкиной), доцента кафедры теории государства и права и конституционного права Юридического факультета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В отзыве содержится замечание в виде вопроса о возможности применения общественного обсуждения при пересмотре Конституции Российской Федерации.

- Е.В. Алферовой, заведующей Отделом правоведения Центра социальных научно-информационных исследований Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, кандидата юридических наук. Отзыв положительный, имеется замечание касательно

необходимости уточнения положения о допустимых конституционно-правовых пределах проведения общественного обсуждения публичных вопросов;

- С.И. Некрасова, профессора кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», кандидата юридических наук, профессора. Отзыв положительный, замечание выражено в необходимости указания признаков представительной и непосредственной форм демократии в вечевой демократии Великого Новгорода и Пскова;

- кафедры государственно-правовых дисциплин Уральского филиала ФГБОУ ВО «РГУП» от 24 октября 2016 г., протокол № 4, за подписью заведующего кафедрой государственно-правовых дисциплин Уральского филиала ФГБОУ ВО «РГУП», кандидата юридических наук, доцента А.А. Агаджанова. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) необходимости установления системы факторов, обеспечивающих эффективность реализации института общественного обсуждения, публично значимых вопросов в Российской Федерации; 2) целесообразности изучения форм реализации общественного обсуждения, применяемых в истории российского государства, для действующего института общественного обсуждения; 3) необходимости исследования практики применения института общественного обсуждения в зарубежных странах.

- Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор В.В. Комарова является крупным и авторитетным специалистом в области конституционного права, занимающимся, в частности, проблемами непосредственной демократии в Российской Федерации, и имеет значительное число научных публикаций по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент И.А. Старостина является специалистом в области проблем демократии и первым ученым в рамках отечественного конституционного

(государственного) права комплексно исследовавшим институт всенародного обсуждения наиболее важных вопросов государственной жизни; ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Юридический факультет широко известна своими достижениями в науке конституционного права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обоснована и сформирована конституционно-правовая конструкция института общественного обсуждения публичных вопросов, включающая понятие, предмет, состав участников, формы реализации, виды, уровни общественного обсуждения в Российской Федерации;

- определено и доказано функциональное назначение института общественного обсуждения в системе народовластия в Российской Федерации посредством выявления конституционно-правовой цели и задач данного института непосредственной демократии. Институт общественного обсуждения в системе народовластия способствует: выявлению мнения граждан и их объединений относительно наиболее важных вопросов государственного либо местного значения; легитимации важных государственных решений; вовлечению граждан в управление делами государства; формированию гражданского общества; разрешению политико-правовых, общественно-политических конфликтов.

- предложены конституционно-правовые меры по устранению пробелов в области нормативно-правового регулирования института общественного обсуждения публичных вопросов, в том числе посредством принятия специализированного Федерального закона «Об общественном обсуждении вопросов государственного и местного значения в Российской Федерации», проект и концепция которого разработаны диссертантом;

- проведено и обосновано разграничение предмета и объекта института общественного обсуждения публичных вопросов. Объектом института общественного обсуждения являются: проект нормативного правового акта; проект решения органа государственной власти, органа местного самоуправления. В круг вопросов, составляющих предмет общественного обсуждения, входят: государственные и муниципальные стандарты; институционально-правовые меры, отражающие намерение проведения реформ и преобразований, влияющих на правовое положение человека и органов публичной власти; иные важные вопросы политической, социально-экономической, духовно-культурной значимости, влияющие на правовой статус народа, населения и человека;

- введено в научный оборот понятие «конституционно-правовой процесс института общественного обсуждения публичных вопросов» и выделены самостоятельные стадии данного процесса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны научные понятия и идеи, направленные на развитие теории непосредственной демократии в Российской Федерации;

- выделены этапы становления и развития института общественного (всемирного) обсуждения публичных вопросов в Российской Федерации, при определении конституционно-правовых характеристик данных этапов;

- даны важные конституционно-правовые характеристики институту общественного обсуждения публичных вопросов, также определена его конституционно-правовая природа;

- обозначены основные обязательные стадии проведения института общественного обсуждения публичных вопросов;

- проведена классификация видов института общественного обсуждения публичных вопросов;

- на основании исследования практики применения и нормативных правовых актов обоснованы требования, которым должны соответствовать

общественные обсуждения в качестве консультативного института непосредственной демократии в Российской Федерации;

- выявлен перечень основных правовых форм проведения института общественного обсуждения публичных вопросов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается следующим:

- они могут быть использованы при проведении общественного обсуждения публичных вопросов на уровне Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В частности, предлагается унифицировать конституционно-правовой процесс проведения института общественного обсуждения на всех уровнях публичной власти и включить в него три обязательных стадии: 1) выдвижение инициативы проведения общественного обсуждения; 2) организация и проведение общественного обсуждения; 3) подведение итогов проведения общественного обсуждения;

- возможностью их использования в дальнейших исследованиях по проблемам непосредственной демократии в Российской Федерации;

- некоторые результаты исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса» при преподавании дисциплины «Конституционное право Российской Федерации»;

- результаты исследования внедрены в практическую деятельность городского поселения Черкизово Пушкинского муниципального района Московской области посредством принятия «Положения об общественном обсуждении вопросов местного значения в городском поселении Черкизово», утвержденного решением Совета депутатов городского поселения Черкизово Пушкинского муниципального района Московской области от 18 февраля 2016 года № 77/23.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- полученное знание обеспечено применением необходимой совокупности общенаучных и частнонаучных методов научного познания;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на результатах сравнительно-правового анализа законодательства России и некоторых зарубежных государств, научной литературы российских авторов, работ зарубежных исследователей;

- выводы исследования базируются на результатах анализа практики применения общественного обсуждения публичных вопросов в Российской Федерации, в том числе на основании информационных сообщений органов государственной власти, органов местного самоуправления; отчетов комиссий по проведению общественных обсуждений; сведений специализированного государственного сайта в сети «Интернет» (<http://regulation.gov.ru>) по проведению общественных обсуждений проектов нормативных правовых актов; фондов Государственного архива Российской Федерации и других официальных источников.

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области конституционного права, муниципального права, которые критически оценены и творчески развиты.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке научных публикаций по теме диссертации, что позволило выявить конституционно-правовое содержание и особенности института общественного обсуждения публичных вопросов в Российской Федерации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью полученных результатов, и

содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748).

На заседании 29 ноября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Иванову Ивану Васильевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор



[Handwritten signature] В.Н. Корнев

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат юридических наук, доцент

[Handwritten signature] Е.В. Мигачева

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

[Handwritten signatures: Корнев В.Н., Мигачева Е.В.]

29 ноября 2016 г.