

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 декабря 2016 г. № 18

О присуждении Швецовоу Марине Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Судебные акты Европейского Суда по правам человека в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений» по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения принята к защите 18 октября 2016 г., протокол № 15 диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель Швецова Марина Вячеславовна, 1977 года рождения, в 2000 году окончила ГОУ ВПО «Марийский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

В 2014 году окончила аспирантуру по заочной форме обучения по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»; до 1 февраля 2012 г. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»), в которой обучалась в период с ноября 2009 г. по февраль 2014 г.

С августа 1994 г. по июнь 1997 г. Швецова Марина Вячеславовна работала в Яранском районном суде Кировской области в должности секретаря суда (с 08.08.1994 г. по 16.06.1997 г.); с 17 июня 1997 г. по 31 мая 2002 в должности ведущего специалиста по юридическим вопросам администрации Яранского района Кировской области, с 01 июня 2002 г. по январь 2006 г. в должности заведующего юридическим отделом администрации Яранского района Кировской области, с 01 января 2006 г. по 10 января 2006 г. – в должности заведующий отделом по правовым и кадровым вопросам администрации Яранского района Кировской области, с 11 января 2006 по настоящее время в должности судьи Яранского районного суда Кировской области.

Диссертация выполнена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Ершова Елена Александровна, заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения (специальность защищенной диссертации: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения).

Официальные оппоненты:

Крылов Константин Давыдович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (специальность защищенной диссертации: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения);

Клочков Марк Александрович, кандидат юридических наук, помощник судьи Московского городского суда (специальность защищенной диссертации: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» в своем положительном отзыве, составленном профессором кафедры трудового права и права социального обеспечения

юридического факультета, доктором юридических наук, профессором Е.Е. Мачульской (специальность защищенной диссертации: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения) и подписанном заведующим кафедрой трудового права юридического факультета, доктором юридических наук, профессором А.М. Куренным (специальность защищенной диссертации: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения), заместителем декана юридического факультета, доктором юридических наук, профессором Н.В. Козловой (специальность защищенной диссертации: 12.00.03 гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), указала, что тема, представляется актуальной, диссертация представляет собой исследование важной научной и практической проблемы, написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения; сделан вывод о том, что диссертационное исследование отвечает критериям ч. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748), а ее автор Швецова Марина Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 16 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 5, 2 п.л., из них личный вклад автора составляет 5, 2 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 5 статей, опубликованных в научных журналах и 11 статей в материалах научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Швецова, М.В. Правовая природа судебных актов Европейского Суда по правам человека / М.В. Швецова // Закон и право. – 2016. – № 8. – С. 56-61 (0, 3 п.л.);

2. Швецова, М.В. Практика применения толкования Европейским Судом по правам человека статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод о разумном сроке рассмотрения дел в сфере трудовых правоотношений в Российской Федерации / М.В. Швецова // Закон и право. – 2014. – № 5. – С.7984 (0, 3 п.л.);

3. Швецова, М.В. Генезис понятия «правовые позиции Европейского Суда по правам человека» / М.В. Швецова // Закон и право. – 2014. – № 3. – С.74-79 (0, 3 п.л.);

4. Швецова, М.В. Дискриминация в области труда и занятий в Российской Федерации в свете Конвенции о защите прав человека и основных свобод / М.В. Швецова // Социальное и пенсионное право. – 2014. – № 1. – С. 33-37 (0, 25 п.л.);

5. Швецова, М.В. О правовом регулировании принудительного и обязательного труда в Российской Федерации в свете Конвенции о защите прав человека и основных свобод / М.В. Швецова // Закон и право. – 2013. – № 10. – С.74-79 (0, 3 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Критические замечания касаются: 1) вывода о том, что целью Совета Европы является постепенное фактическое превращение Европейского Суда по правам человека в Конституционный Суд большой Европы; 2) трактовки принудительного и обязательного труда в ст.4 ТК РФ; 3) понятия дискриминации и ее запрещения в ст.3 ТК РФ, где речь идет только о прямой дискриминации; определения дискриминации, предложенного соискателем; 4) возможности исследования ст. 11 Европейской конвенции о праве на свободу объединений, охватывающей такое важнейшее право работников как право на объединение в профсоюзы; 5) сроков рассмотрения трудовых споров;

- официального оппонента доктора юридических наук, доцента К.Д. Крылова. Критические замечания касаются: 1) общетеоретических положений о правовой природе судебных актов, различных видах прецедентов, общей деятельности Европейского Суда по правам человека; 2) возможности исследования новых актов МОТ о принудительном труде, – Протокол 2014 г. к Конвенции 1930 г. о принудительном труде и Рекомендацию МОТ № 203 2014 г. «О дополнительных мерах в целях действенного пресечения принудительного

труда»; 3) потенциальности исследования решений Европейского Суда по правам человека по вопросам субсидиарной ответственности государственных и муниципальных органов, собственников и учредителей при нарушении работодателями прав работников и проявлений дискриминации;

- официального оппонента кандидата юридических наук М.А. Ключкова. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) статистики результатов рассмотрения дел судами общей юрисдикции Российской Федерации свидетельствующей, что без учета судебных актов Европейского Суда по правам человека невозможно качественное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел (в том числе трудовых и иных непосредственно связанных с ними споров); 2) оценки Европейского Суда по правам человека относительно спорности и нестабильности принимаемых Судом актов и их политического окраса; 3) предложения проекта раздела IV ГПК РФ «Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений» в части дополнения главой 41.2. «Обжалование судебных актов в Европейском Суде по правам человека»; 4) целесообразности провести сравнительную характеристику судебных актов Европейского Суда по правам человека, их значение для стран участниц Конвенции с судебными актами Межамериканского Суда по правам человека, обладающим полномочиями по рассмотрению споров и выполняющим при этом консультативную функцию, определив критерии стабильности «судебных прецедентов», а также причины их возможной неоднозначности.

На автореферат поступили отзывы:

- Д.И. Дедова, Судьи Европейского Суда по правам человека, избранного от Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора. Критические замечания касаются: 1) оценки природы постановлений Европейского Суда по правам человека; 2) вывода называть судебные акты Европейского Суда по правам человека «неправом»; 3) потенциальности считать понятие прецедент индивидуального судебного регулирования как «вид неправа» формой правовой деятельности, основанной на принципах верховенства права;

- С. В. Передерина, заведующего кафедрой трудового права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктора юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.05 – трудовое право; право

социального обеспечения), профессора. Обращено внимание на потенциальность исследования важнейшего права работников на объединение в профсоюзы, предусмотренного ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод о праве на свободу объединений;

- И.Л. Дубровиной, судьи Кировского областного суда, кандидата юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения). Отмечена возможность исследования проблемы права на трудоустройство в контексте ст. 8 в совокупности со ст. 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, с учетом судебных актов Европейского Суда по правам человека в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений;

- Т.А. Избиеновой, доцента кафедры частного права России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» кандидата юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения), доцента. Среди критических замечаний выделены: 1) отнесение понятия «судебный прецедент в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений» к числу теоретически «дискуссионных, неопределенных, «размытых», не содержащих достаточных и объективно необходимых признаков, характеризующих его правовую природу» определений; теоретические разработки процессуального характера; 2) понятие «прецедент индивидуального судебного регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений».

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, доцент К.Д. Крылов является известным ученым в области международного трудового права; официальный оппонент кандидат юридических наук М.А. Ключков является специалистом в области защиты прав человека; ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения

научной и практической ценности диссертации, выполненной по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обосновано научное положение о трансформации Европейского Суда по правам человека в Конституционный Суд Европы, в который в будущем уменьшится возможность обращения с жалобами граждан и увеличится число запросов высших судебных инстанций государств-участников Конвенции и Протоколов к ней;

- выявлена различная правовая природа и разные функции в индивидуальном регулировании общественных отношений правовых категорий «судебный прецедент», «судебный прецедент права», «судебный прецедент толкования права» и «прецедент индивидуального судебного регулирования общественных отношений», обоснована необходимость разграничения этих категорий;

- установлена научная неопределенность и практическая непродуктивность понятия «судебный прецедент в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений». Теоретически обоснована, разработана и предложена дефиниция «прецедент индивидуального судебного регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений»;

- выявлена неравнозначность понятий «принудительного» и «обязательного» труда, позволившая разработать их определения;

- выработано теоретически обоснованное общее определение дискриминации в сфере труда, сделан вывод о необходимости закрепления единообразного понятия дискриминации во всех законодательных актах Российской Федерации;

- в результате исследования судебных актов Европейского Суда по правам человека разработаны определения разумного срока судебного разбирательства, включающего в себя время рассмотрения судом трудовых и иных непосредственно связанных с ними споров, а также исполнения судебных актов, вступивших в законную силу, и срока обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора;

- в целях устранения коллизий между постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» и от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» обосновано положение о проекте дополнительного абзаца пункта 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5;

- с целью приведения Трудового Кодекса РФ в соответствие с Конституцией РФ (ч.4 ст. 15) обосновано положение проекта ч.1 ст. 13 Трудового Кодекса РФ в следующей редакции: «Международные договоры и российские нормативные правовые акты, содержащие принципы и нормы права, регулирующие трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, действуют на всей территории Российской Федерации, если в этих международных договорах и российских нормативных актах не предусмотрено иное».

- доказана возможность использования сформулированных выводов для перспективного развития науки трудового права, правотворческой деятельности и правоприменительной практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны научные положения, дополняющие и развивающие теоретические представления о правовой природе судебных актов Европейского суда по правам человека, индивидуально регулирующих трудовые и иные непосредственно связанные с ними правоотношения, способствующие формированию целостного научного представления, которые могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях в области трудового права;

- результативно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные и частнонаучные методы научного познания;

- определено место Европейского Суда по правам человека в правовой системе Российской Федерации;

- разработаны предложения, имеющие прикладное значение для совершенствования науки трудового права Российской Федерации и практики ее применения в части определения понятия «прецедент индивидуального судебного

регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений», определения и разграничения понятий «принудительный труд» и «обязательный труд», определения дефиниций «дискриминация», «срок обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора».

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- полученные выводы могут способствовать совершенствованию соответствующих норм Трудового кодекса Российской Федерации;

- отдельные положения могут быть использованы в целях унификации и совершенствования судебной практики в исследуемой области;

- полученные выводы могут быть использованы в практической работе при обобщении судебной практики, а также повышении квалификации судей и работников аппарата судов;

- результаты исследования внедрены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», а также практическую деятельность Яранского районного суда Кировской области посредством обобщения практики по трудовым спорам, повышения квалификации судей и работников аппарата суда, в процессе профессиональной самоподготовки судей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные идеи на результатах комплексного анализа особенностей правовой природы судебных актов Европейского Суда по правам человека, в том числе в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений, нормативных правовых актов и иных документов российского и международного права в данной сфере, судебной практики; широкого круга научной и учебной литературы, как отечественных, так и зарубежных авторов;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области общей теории права, науки трудового права, которые критически оценены и творчески развиты;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на эмпирической базе, результатах сравнительно-правового анализа норм международного и российского трудового права, научных трудах авторов XIX-

начала XX в.в., советских, российских правоведов в области общей теории права, трудового права, а также зарубежных авторов;

- использованы общенаучные методы познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, систематизация, аналогия) и частнонаучные методы познания (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке научных публикаций по теме диссертации, что позволило выявить правовую природу судебных актов Европейского суда по правам человека в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов. Выводы и предложения автора аргументированы, содержащиеся в исследовании результаты обладают научной новизной, свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в юридическую науку.

В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки трудового права в части, касающейся судебных актов судов РФ и Европейского суда по правам человека в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений, и отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748).

