

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 июня 2017 г. № 11

О присуждении Эбзееву Таулану Зауровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовой механизм разрешения коллизии актов Европейского суда по правам человека и Конституции Российской Федерации (доктрина Конституционного Суда России)» по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 13 апреля 2017 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 170.003.03, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69), на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель Эбзеев Таулан Заурович, 1977 года рождения, в 1999 году окончил Саратовскую государственную юридическую академию по специальности «Юриспруденция».

Эбзеев Таулан Заурович является соискателем по кафедре конституционного права имени Н. В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский

государственный университет правосудия» с 30 августа 2013 г. по 29 августа 2018 г.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2017 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Научный руководитель — Сафонов Владимир Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук — 12.00.01 — теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений).

Официальные оппоненты:

— Комарова Валентина Викторовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук — 12.00.02 — конституционное право; муниципальное право);

— Стародубцева Инна Алексеевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук — 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право).

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский университет имени Н. Г. Чернышевского», юридический факультет (г. Саратов) — в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующим кафедрой конституционного и муниципального права, деканом юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский университет имени Н. Г. Чернышевского», доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации Г. Н. Комковой (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктор юридических наук — 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, положения и выводы обладают научной новизной и могут быть использованы для совершенствования конституционно-правового механизма и преодоления коллизий в практике российского конституционализма, что имеет важное значение для науки конституционного права.

В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является логическим завершенным научно-квалификационной работой, соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016 г.), критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку конституционного права, а соискатель — Эбзеев Таулан Заурович — заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, а в том числе 6 научных статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных

изданиях, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 4,3 п. л., из них личный вклад автора — 2,8 п. л. (одна публикация выполнена в соавторстве).

В публикациях автором обозначены центральные теоретико-методологические проблемы исследования и сформулированы выводы, отражающие научную новизну.

К числу наиболее значимых работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Эбзеев Т. З. К проблеме минимизации коллизий конституционных ценностей международных и национальных правовых норм / Т. З. Эбзеев // Юридический мир. 2017. № 2. С. 40–42 (0,25 п. л.).

2. Эбзеев Т. З. О тенденциях развития конституционного механизма разрешения коллизий между Конституцией России и актами Европейского Суда по правам человека / Т. З. Эбзеев // Образование и право. 2017. № 1. С. 124–127 (0,35 п. л.).

3. Эбзеев Т. З. К вопросу о конституционном механизме разрешения коллизий / Т. З. Эбзеев // Образование и право. 2017. № 1. С. 32–36 (0,45 п. л.).

4. Эбзеев Т. З. О развитии конституционного механизма разрешения коллизий между Конституцией России и актами Европейского Суда по правам человека / Т. З. Эбзеев // Социально-политические науки. 2017. № 1. С. 120–121 (0,25 п. л.).

5. Эбзеев Т. З. О роли позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в развитии российского конституционализма / Т. З. Эбзеев // Российское правосудие. 2017. № 5. С. 55–60 (0,25 п. л.).

6. Эбзеев Т. З. Обеспечение конституционных принципов федерализма в решениях органов судебного конституционного контроля (на примере США) / Т. З. Эбзеев // История государства и права. 2016. № 1. С. 33–37 (0,75 п. л.).

7. Эбзеев Т. З. Судебная власть и ее реализация в Российской Федерации / Т. З. Эбзеев // Реформы 1864 г. В теории и практике российского конституционализма: история и современность (к 150-летию Земской и Судебной реформ 1864 г.). Материалы международной научно-практической конференции, 10–12 апреля 2014 г. М.: РГУП, 2014. С. 209–215 (0,5 п. л.).

На диссертацию поступили отзывы:

1. Ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский университет имени Н. Г. Чернышевского», (юридический факультет). Отзывы положительны, критические замечания касаются:

- нового вида конституционно-судебной юрисдикции;
- сопоставления процедур конституционного контроля, которые могут применяться в случае коллизий между решениями Европейского суда по правам человека и Конституции Российской Федерации;
- учета интересов ребенка в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека;
- проблемы усовершенствования правотворческого процесса, придания ему динамичности, объективности в области коллизионных отношений;
- конституционно-правового механизма разрешения коллизий актов Европейского суда по правам человека и Конституции Российской Федерации в России и в зарубежных странах.

2. Официального оппонента, доктора юридических наук, профессора В. В. Комаровой. Отзыв положительный, касается:

- выделения в конституционно-правовом механизме разрешения противоречий актов Европейского суда по правам человека и Конституции Российской Федерации в качестве самостоятельного элемента, отдельного от нормативного содержания, процессуальных основ;
- позиции по отнесению Конституционного Суда Российской Федерации в организационной основе и не включению его в субъекты защиты;

— формы современного конституционного механизма разрешения коллизий Конституции Российской Федерации и актов Европейского суда по правам человека;

— субъекта выделения и формы закрепления по критериям их иерархичности и выстраивании в систему конституционных ценностей в современной России;

— определения коллизий с учетом предполагаемого механизма их разрешения.

3. Официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента И. А. Стародубцевой. Отзыв положительный, замечания касаются:

— ответа диссертанта на вопрос, в какой форме субъекты Российской Федерации могут участвовать в разрешении коллизий и как при этом обеспечить учет интересов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

— положения, в каком направлении Верховный Суд Российской Федерации может уточнить свою позицию, и в какой части указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов международного права и международных договоров Российской Федерации».

На автореферат поступили отзывы:

1. А. И. Абдуллина, заведующего кафедрой международного и европейского права ФГАОУВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктора юридических наук. Отзыв положительный. Замечания касаются вопросов отнесения Европейского суда по правам человека к так называемым «национальным судебным органам», а также позиции о том, что «Европейский суд по правам человека можно классифицировать в качестве находящегося в процессе становления "государство государств"».

2. Н. Н. Арзамаскина, заведующего кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУВО «Ульяновский

государственный университет», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный; замечание касается конкретизации положения № 1 в части состава конституционно-правового механизма разрешения противоречий Европейского суда по правам человека Конституции Российской Федерации.

3. В. В. Полянского, заведующего кафедрой государственного и административного права юридического факультета ФГАОУВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный; замечание, касается роли внутригосударственных политических аспектов в осмыслении сущности прав и свобод и их реализации.

4. С.В.Шульги, ведущего научного сотрудника отдела конституционного права Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Замечание касается преувеличения опасности коллизий, возникающих между решениями Европейского суда по правам человека, конституционно-правовым принципам и нормам, действующими в Российской Федерации, а также решениями Конституционного Суда Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент, доктор юридических наук, профессор В. В. Комарова является крупным и авторитетным специалистом в области конституционного права, занимающийся, в частности, коллизионной проблематикой в Российской Федерации, имеет значительное число научных публикаций по теме представленного диссертационного исследования; официальный оппонент, кандидат юридических наук, доцент И. А. Стародубцева — специалист в области проблем коллизионного права в рамках отечественного конституционного права и теории российского конституционализма; ведущая организация — ФГБОУВО «Саратовский национальный исследовательский университет имени Н. Г. Чернышевского»,

юридический факультет — широко известна своими достижениями в науке конституционного права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценности диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— обоснована правовая конструкция о совершенствовании конституционно-правового механизма противодействия попыткам посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации путем вынесения Европейского суда по правам человека актов, противоречащих Конституции Российской Федерации;

— разработаны научно-теоретические положения концепции конституционно-правового механизма разрешения коллизий актов Европейского суда по правам человека и Конституции Российской Федерации, образующих целостную систему элементов, функционально ориентированных на обеспечение государственной идентичности Российской Федерации, выступающих в качестве главной ценностной установки;

— выявлены особенности конституционно-правового механизма разрешения коллизий, состоящих из взаимосвязанных элементов, отношений, образующих его системно-структурные и функциональные составляющие;

— определены элементы конституционно-правового механизма разрешения коллизий, где фундаментальным основанием является суверенитет Российского государства, воплощенный в верховенстве Конституции Российской Федерации, в ее высшей юридической силе, а нормативным содержанием — основы конституционного строя и конкретизирующие положения, содержащиеся в ст. ст. 15, 17, 46, 79, 85, 125, 126 и др. Конституции Российской Федерации. Организационную основу конституционно-правового механизма разрешения коллизий образуют Конституционный Суд Российской Федерации и иные конституционные органы публичной власти, функционально ориентированные на поддержание верховенства и высшей силы Конституции

Российской Федерации;

— обоснованы субъекты и объекты защиты, где субъекты - федеральные органы законодательной и исполнительной власти, Верховный Суд Российской Федерации и нижестоящие по отношению к нему суды и иные субъекты, способные либо самостоятельно, либо опосредованно инициировать рассмотрение дел о проверке соответствия решения Европейского суда по правам человека Конституции Российской Федерации, а объекты— конституционные ценности России, ядро которых составляют суверенная государственная бытийность Российской Федерации и основы конституционного строя России, в том числе суверенитет многонационального народа России и права человека, высшая юридическая сила Конституции Российской Федерации как основы национального правопорядка ;

— предложены конституционно-правовые меры по устранению пробелов в разрешении возникающих коллизий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— разработаны научные понятия и идеи в области теории коллизионного права в Российской Федерации;

— даны конституционно-правовые характеристики института конституционно-правового механизма разрешения коллизий актов Европейского суда по правам человека и Конституции Российской Федерации, определена его конституционно-правовая природа;

— сформулировано научное представление о конституционно-правовом механизме разрешения коллизий как межотраслевом институте;

— сформулированы теоретические положения о повышении потенциала конституционного механизма разрешения коллизий между Конституцией Российской Федерации и актами наднациональных судов;

— обоснованы предложения о совершенствовании конституционно-правового механизма противодействия попыткам посягательств на основу конституционного строя коллизий актов Российской Федерации путем

вынесения Европейского суда по правам человека актов, противоречащих Конституции Российской Федерации;

— обоснован вывод о том, что практика реализации правовых позиций Европейского суда по правам человека не в полной мере соответствует нормативным критериям, установленным в ст. 15 Конституции Российской Федерации;

— сформулированы предложения по использованию доктрины Конституционного Суда Российской Федерации в практике судебной защиты конституционных ценностей Российской Федерации.

Значение результатов исследования для практики подтверждается следующим:

— выводы и рекомендации могут быть применены в правоприменительной и законодательной деятельности в Российской Федерации по совершенствованию законодательства, нормативных правовых актов, регулирующих обеспечение права на обжалование судебного решения; конституционно-правового обоснования особенностей гарантий обеспечения рассматриваемого права, осуществления дальнейшей научной разработки темы; в педагогической деятельности на юридических факультетах образовательных учреждений, реализующих программы высшего образования, в частности, в ходе преподавания конституционно-правовых дисциплин;

— научные разработки могут использоваться при дальнейшем изучении судебных и несудебных процедур разрешения конституционно-правовых коллизий;

— некоторые результаты исследования внедрения в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» при преподавании дисциплины «Конституционное право Российской Федерации».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— получены данные, обеспечены применением совокупности общенаучных и частнонаучных методов познания;

— теоретические выводы и их практическая значимость основаны на результатах сравнительно-правового анализа законодательства России и некоторых зарубежных государств, научной литературы российских и зарубежных исследователей;

— выводы исследования базируются на результатах обобщения правоприменительной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека, в том числе на основании информационных сообщений органов государственной власти, фондов Государственного архива Российской Федерации и других официальных источников;

— выводы основываются на современных достижениях в области конституционного права, муниципального права, которые критически оценены и творчески развиты.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке научных публикации по теме диссертации, что позволило выявить конституционно-правовое содержание и особенности конституционно-правового механизма разрешения коллизий.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логического плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права в части теории коллизионного права.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых

степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748).

На заседании 14 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Эбзееву Таулану Зауровичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 15, «против» — 1, недействительных бюллетеней — нет.

Заместитель председателя,
председательствующий на заседании
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор



Handwritten signature of V. N. Kornev

В. Н. Корнев

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Handwritten signature of E. V. Migacheva

Е. В. Мигачева

16 июня 2017 г.

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



Handwritten signature: Корнев В.Н., Мигачева Е.В.

Handwritten signature: Мигачева Е.В.