

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.03.2017 г. № 7

О присуждении Попову Алексею Игоревичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность принята к защите 19 января 2017 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Попов Алексей Игоревич, 1978 года рождения, в 2000 году окончил Калининградский юридический институт МВД России по специальности «Юриспруденция».

Со 2 февраля 2015 года был прикреплен для подготовки диссертации без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Работает в должности старшего инспектора направления мобилизационной подготовки, мобилизации и гражданской обороны Калининградского филиала федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Калининград, ведомственная принадлежность: Министерство внутренних дел Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре судебных экспертиз и криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Смирнова Светлана Аркадьевна, директор федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (специальность защищенной диссертации 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность).

Официальные оппоненты:

Зинин Александр Михайлович, доктор юридических наук, профессор кафедры судебных экспертиз федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (специальность защищенной диссертации 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности);

Ростовцев Александр Васильевич, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики Московского областного филиала федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (специальность защищенной

диссертации 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» (г. Тула) в своем положительном отзыве, составленном доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой «Судебная экспертиза и таможенное дело» Т.В. Толстухиной (специальность защищенной диссертации 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности), указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть полезны для выработки тактики использования и применения специальных знаний для эффективного расследования уголовного дела. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 года № 748), а её автор Попов Алексей Игоревич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 6,8 п.л., из них личный вклад автора составляет 6,4 п.л. (две публикации выполнены в соавторстве). В число публикаций по теме диссертации входят 12 статей, опубликованных в научных журналах, 2 статьи в сборнике научных трудов, 3 статьи и тезисы в сборниках материалов по итогам международных и

всероссийских научно-практических конференций, 1 научно – практическое пособие.

К числу наиболее значительных работ относятся следующие:

1. Попов, А.И. Методологическая основа использования следователем специальных знаний в конфликтной следственной ситуации / А.И. Попов // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2016. – № 3. – С. 143–149. (0,3 п.л.).

2. Попов, А.И. Формы использования специальных знаний в расследовании преступлений в условиях конфликтной следственной ситуации / А.И. Попов // Законность и правопорядок. – 2016. – № 2 (38). – С. 60–65. (0,5 п.л.).

3. Попов, А.И. О понятии конфликтной следственной ситуации / А.И. Попов // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2015. – № 3. – С. 219 – 229. (0,5 п.л.).

4. Попов, А.И. Отдельные вопросы использования нетрадиционных технологий в разрешении и предотвращении криминалистических конфликтов в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений / А.И. Попов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 1 (29). – С. 160 – 165. (0,5 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации – ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет». Отзыв положительный, критические замечания касаются: определения конфликтной следственной ситуации; приёмов и способов использования специальных знаний для разрешения и (или) недопущения конфликтной следственной ситуации; изучения непрофессиональных знаний.

- официального оппонента – доктора юридических наук, профессора А.М. Зинина. Отзыв положительный, критические замечания касаются: закономерностей возникновения, развития и разрешения конфликтов, которые необходимо учитывать для изучения конфликтных следственных ситуаций и их разрешения; круга участников уголовного судопроизводства,

которые, помимо стороны защиты, вступают в противоречия со следователем; присутствия при производстве судебной экспертизы иных участников уголовного процесса, не имеющих конфликтов со следователем; использования метода корреляционного анализа при расследовании преступлений в конфликтной следственной ситуации; специализации судебного медика; мнения специалистов, которые могут оказать помощь при проведении допроса, на каких стадиях и этапах.

- официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента А.В. Ростовцева. Отзыв положительный, критические замечания касаются: формы использования заключения эксперта и мнения специалиста; процессуального использования разъяснение специалиста узко – правовых вопросов; отдельных формулировок выводов; классификации форм использования специальных знаний; рассмотрения судебной экспертизы как процессуального средства устранения противоречий в деятельности следователя и его оппонентов.

На автореферат поступили отзывы:

1. профессора кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ФГКОУ ВО «Владимирский юридический институт ФСИН России», доктора юридических наук, профессора Л.В. Лазаревой, в котором указано на необходимость учёта факторов методического характера, способствующих усилению противодействия следователю при использовании им специальных знаний; разъяснения как избежать конфликтов и конфликтных ситуаций (либо их разрешить), возникающих между следователем и потерпевшими, свидетелями.

2. начальника Северо-Западного регионального центра судебной экспертизы Минюста России кандидата юридических наук, доцента Н.А. Замараевой об алгоритме (механизме) использования следователем знаний непрофессионального характера.

3. профессора кафедры криминалистики ФКГОУ ВО «Краснодарский университет МВД России» доктора юридических наук, доцента А.В. Гусева

об использовании следователем рекомендаций других наук, позволяющих минимизировать негативные последствия конфликтов, возникающих в ходе расследования уголовного дела.

4. начальника кафедры судебно-экспертной деятельности ФКГОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», кандидата юридических наук, доцента Э.В. Лантуха о подозреваемом (обвиняемом) как субъекте разрешения конфликтной следственной ситуации.

5. начальника кафедры криминалистики ФКГОУ ВО «Нижегородская академия МВД Российской Федерации», кандидата юридических наук М.А. Ершова об отдельных элементах методики для работы следователя в конфликтной следственной ситуации

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Зинин Александр Михайлович является крупным специалистом в области изучения деятельности специалиста, а также использования специальных знаний экспертов при проведении судебных экспертиз и использование их результатов при расследовании преступлений и имеет научные публикации в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент Ростовцев Александр Васильевич является известным специалистом в области использования специальных знаний в расследовании преступлений и имеет ряд научных публикаций по проблемам использования различных форм специальных знаний в деятельности по расследованию преступлений; ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» известна своими достижениями в области криминалистики, судебной экспертизы, располагает соответствующим

научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- применен системный подход к исследованию деятельности следователя по использованию специальных знаний для разрешения и недопущения конфликтной следственной ситуации, минимизации её последствий;

- определено понятие конфликтной следственной ситуации, её компоненты и факторы, влияющие на её возникновение;

- представлена типология причин возникновения конфликтной следственной ситуации при расследовании преступлений: обусловленные действиями следователя, защитника, обвиняемого (подозреваемого) свидетелей, потерпевших;

- дана классификация конфликтных следственных ситуаций: по способу разрешения, по субъекту разрешения, по последствиям для процесса расследования;

- определены критерии классификации форм и видов специальных знаний, используемых в конфликтной следственной ситуации: в зависимости от участников уголовного судопроизводства, наделенных соответствующими полномочиями (правами);

- разрешение или недопущение конфликтной следственной ситуации, минимизация её последствий для процесса расследования уголовного дела, обеспечивается применением следователем отдельных приёмов, способов, методов и рекомендаций из различных наук с использованием специальных знаний в различных формах и видах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- выявлены закономерности возникновения конфликтной следственной ситуации в ходе расследования уголовного дела;

- дано определение понятию «конфликтная следственная ситуация»;
- определена типология причин возникновения конфликтных следственных ситуаций в деятельности следователя;

- применительно к теме диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использованы общие и частно-научные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнительно-правовой (компаративистский), анализ документов);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены направления использования следователем специальных знаний для прогнозирования конфликтной следственной ситуации, её предупреждения, управления и разрешения;

- разработаны элементы методики разрешения и (или) недопущения конфликтной следственной ситуации, минимизации её последствий для процесса расследования преступлений;

- результаты внедрены в деятельность Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области, в образовательный процесс Калининградского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Калининград).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные научные идеи базируются на многоотраслевом подходе к анализу проблем, касающихся использования следователем специальных знаний для управления конфликтными следственными ситуациями, их недопущения и разрешения, а также минимизации влияния их последствий на процесс расследования преступлений, включающих синтез теоретических, прикладных, сравнительно-правовых, формально-догматических аспектов избранной темы, на итогах изучения практики использования следователями различных форм и видов специальных знаний

в процессе расследования преступлений с целью более эффективного решения задач уголовного судопроизводства;

– теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на эмпирической базе и результатах сравнительно-правового анализа норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан;

– установлено совпадение авторской идеи с основными принципами и положениями криминалистической тактики организации и проведения следственных действий и методики расследования отдельных видов преступлений.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило разработать положения о теоретических и практических аспектах использования следователем специальных знаний при расследовании преступлений в конфликтной следственной ситуации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития криминалистики и теории судебной экспертизы.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает критериям ч. 2 п. 9, п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 года № 748).

На заседании 21 марта 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Попову Алексею Игоревичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



В.В. Ершов

Учёный секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

С.П. Ломтев

21 марта 2017 г.